

ИЛЛЮЗОРНЫЕ ФОРМЫ ВОСПРИЯТИЯ. ШАНКРАЧАРЬЯ И КАРЛ МАРКС.

Зубко А.В., г. Красногорск

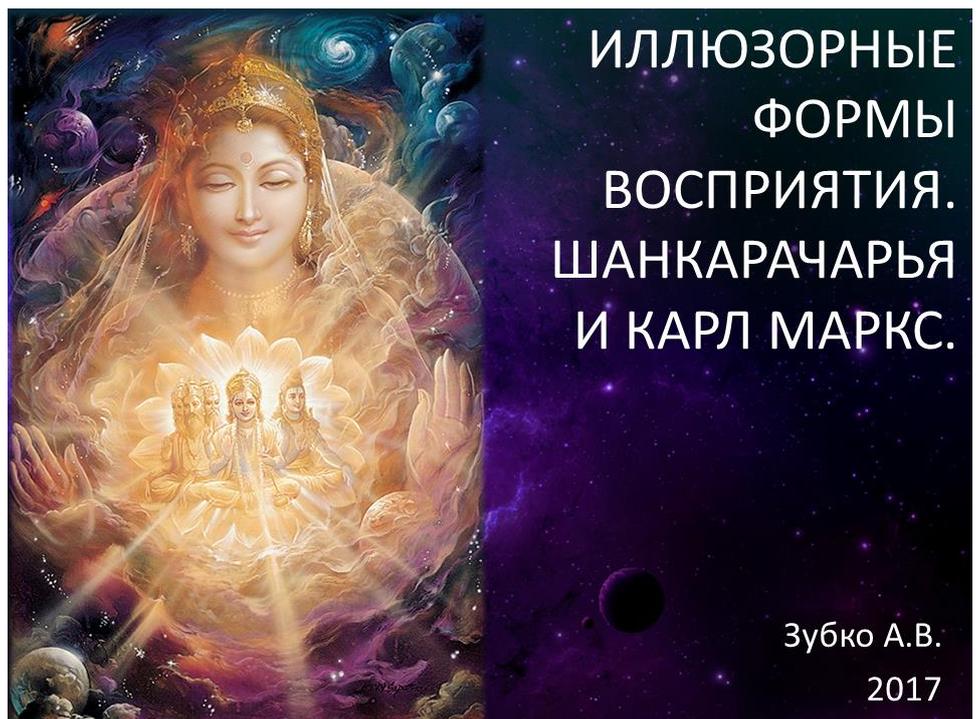
*До тех пор пока есть мысль «Я понимаю это»,
некоторые сущности не только непонятны, но даже
и немислимы.*

В докладе используется развиваемая автором концепция несобственных форм психической энергии для объяснения и иллюстрации понятия превращенной формы, введенного Марксом. Для выделения специфики превращенных форм производится их краткое сравнение с понятием майи как мировой иллюзии в адвайта-веданте Шанкары.

Превращенные формы (или квазипредметы) являются объективно необходимыми «иллюзиями» восприятия человеком некоторых отношений своего общественного бытия и находятся вне противопоставления «истинно - ложно». Их существование обусловлено процессами превращения и потери информации в процессах общественной деятельности и связано с принципиально системной, общественной природой сознания человека. Превращенные формы являются органической составляющей личностных и социальных структур сознания человека (в том числе языка), а также сферы бессознательного, их существование лежит в основе неклассической рациональности.

Слайд 1

На первом слайде в живописном символическом виде изображена майя – в индийской религиозно-философской традиции это особая сила или энергия, которая одновременно и скрывает истинную



природу мира и обуславливает развертывание иллюзорного многообразия мира.

Слайд 2

Концепция майи играет ключевую роль в философии адвайта-веданты Шанкары.

Шанкара – «выдающийся религиозный философ и поэт-мистик, ортодоксальный теолог и реформатор, основатель

ШАНКАРА



Шанкара – около VIII в., самый выдающийся представитель адвайта-веданты, считается одним из воплощений Шивы.

Шанкара – благодатный, милостивый (одно из священных наименований Шивы).

2

монастырей, странствующий проповедник и блестящий полемист...» [1] стр.3. Традиция приписывает Шанкаре авторство более 400 произведений. Время его жизни приходится примерно на VIII век нашей эры. Считается, что он родился в семье брахманов, поклоняющихся Шиве, одному из верховных божеств индуизма. В индуистской традиции принято считать, что Шанкара является одним из воплощений Шивы.

С детских лет Шанкара проявлял глубокий интеллект и стремление к изучению священных писаний Вед. В ранней юности Шанкара учился в ведийской школе под руководством Говинды, ученика известного философа Гаудапады, первого систематизатора адвайта-веданты. Рано стал монахом–отшельником, санньясином. Он был добрым человеком и любящим сыном. «Открыто нарушая устав ордена санньясинов, Шанкара совершил обряд похорон своей матери и тем самым навлек на себя серьезное недовольство своей монастырской общины. Как гласит традиция, Шанкара умер в Кедарнатхе в Гималаях в возрасте тридцати двух лет.» [2] стр.225.

Слайд 3

«Собственная система Шанкары носит название *advaita-vedanta* – «недвойственная веданта». Цель ее – наставить о вечном Брахмане как высшей и единственной реальности. Брахман здесь не просто един; с точки зрения «высшей истины»

(*paramarthikam*), с ним никогда и ничего не происходило, а все многообразие феноменального мира разворачивается благодаря его творческой силе – майе (*maya*). Майя – это своего рода завеса или волшебная иллюзия и вместе с тем обратная сторона Брахмана. Подобно тому, как веревка в руках факира кажется змеей, а раковина может издали мниться куском серебра, свойства вселенной в адвайта-веданте лишь временно и ошибочно накладываются на неизменную основу бытия. Освобождение (*moksa*) от иллюзии происходит благодаря возвращению к Брахману как истинному знанию.» [1] стр.4. Соотношение истинного и иллюзорного бытия хорошо передаются афоризмом: «Восприятие веревки как веревки столь же ошибочно, как и восприятие веревки как змеи» [2] стр.230.

АДВАЙТА-ВЕДАНТА

- Адвайта – недвойственная, Веданта – завершение Вед.
- Единственная реальность - чистый Атман-Брахман, лишенный свойств и определений, не подвержен изменениям.
- Вселенная обязана своим появлением грандиозной «космической иллюзии» – майе, которая и создает миражную кажимость предметов и многочисленных душ.

«Восприятие веревки как веревки столь же ошибочно, как и восприятие веревки как змеи.»

Слайд 4

«Высший
Брахман лишен
каких-либо
своих свойств (так
называемый
Ниргуна Брахман
– *nirguna-brahma*),
всегда остается
самотождествен-
ным и единым»
[1] стр.63.

Майя,
налагающая
свойства мира на
Брахман,

выступает как творящая сила – шакти (*sakti*), или обратная сторона Брахмана, и именно она подвержена изменениям.

В Веданте Брахман тождественен с Атманом (*atman*) – высшим внутренним «я», внутренней душой. Для указания на это тождество используется выражение Атман-Брахман.

Майя, скрывающая высшую реальность Брахмана, является авидьей (*avidya*), неведением, которое есть не просто невежество или ложное знание, но единственный доступный нам способ восприятия и вместе с тем способ существования профанического мира. Также «майя-авидья создает и индивидуальные особенности, равно как и вообще психические «природные» способности отдельной души. Внутри каждой из бесчисленных душ, как светлая сердцевина, лежит чистое сознание, бескачественный атман, изначально тождественный Брахману» [1] стр.63.

«Авидья-мая в адвайте неопределима принципиально, единственный путь к постижению ее сущности лежит через противопоставление Атману и вместе с тем через осознание ее зависимости от этого Атмана. Согласно популярной метафоре, человек, стремящийся понять, что такое авидья, уподобился бы тому, кто желает разглядеть темноту при помощи горящего факела» [1] стр.89.

МАЙЯ-ШАКТИ

- Майя целиком зависит от Брахмана и рассматривается как его «сила», творческая потенция (шакти).
- Майя полностью совпадает с авидьей, т.е. «неведением» – не просто омраченностью отдельного сознания, но единственным способом нашего восприятия и рассуждения.
- Майя не обладает той же степенью реальности, что высший Брахман, однако она не может считаться и полностью нереальной; сама майя, как и вселенная, рассматривается в адвайте как не определяемая в категориях реального и нереального.

Слайд 5

На этом слайде очень схематично изображена структура титульного слайда презентации.

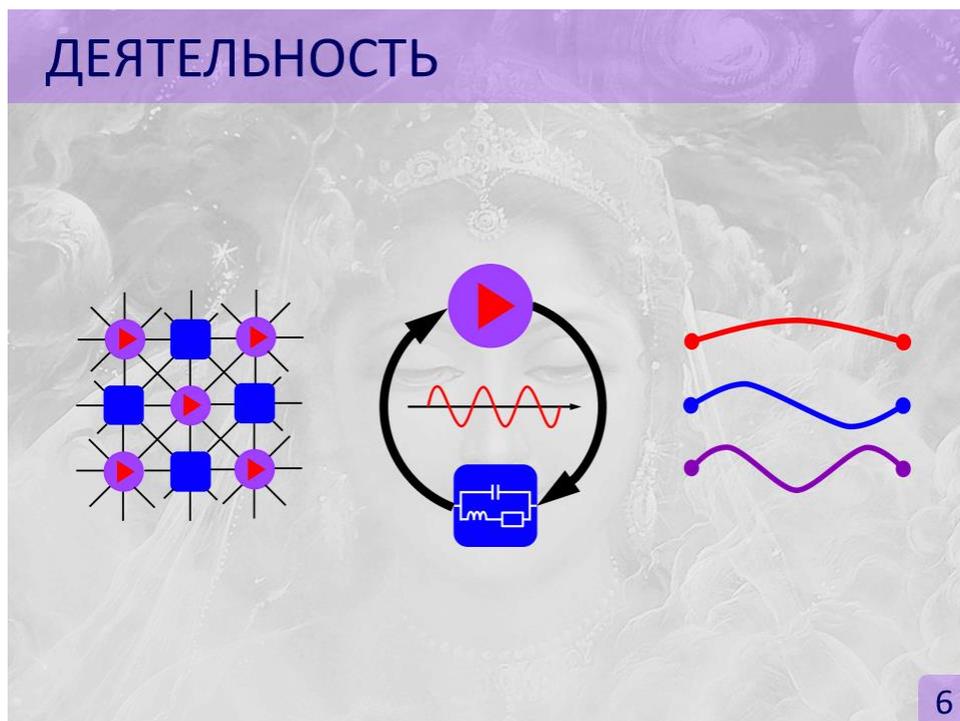
Как уже говорилось ранее, майя полностью зависит от Атмана-Брахмана и рассматривается как его «сила» или творческая

потенция. Точнее говоря, на уровне «эмпирической реальности» неизреченный и немислимый, «лишенный качеств» Ниргуна-Брахман выступает как «обладающий качествами» Сагуна-Брахман (*saguna-brahma*), как божественное творящее начало - Ишвара (*isvara*). Майя выступает как творящая сила, энергия Ишвары – шакти. «В тот самый момент, когда мы пытаемся связать майю с Брахманом, последний превращается в Ишвару, и майя означает шакти, или энергию Ишвары. Однако Ишвара никоим образом не подвергается влиянию своей майи» [2] стр.288. «Майя — это энергия Ишвары, его неотъемлемая сила, посредством которой он преобразует потенциальный мир в актуальный» [2] стр.289. «Ишвара не создает мир из ничего, он не создает его и из противостоящего ему извечно наличного материала. В адвайте мир проистекает из Ишвары и пронизывается им» [3] стр. 118. Такое соотношение между Ишварой и майей во многом сходно с квантовой теорией калибровочных полей [4,5]. Само квантовое поле аналогично единому Ниргуна-Брахману, квант поля – калибровочно заряженная частица аналогична проявленному Сагуна-Брахману, т.е. Ишваре, а поле калибровочного взаимодействия, создаваемое зарядом, может быть уподоблено майе-шакти. Соответственно, поле калибровочного взаимодействия проявляет во внешнем пространстве природу калибровочного заряда как своего источника и неразрывно с ним связано по своей сущности как его энергия.



Слайд 6

Теперь кратко напомним основные положения теории несобственных форм психической энергии, развиваемой автором в течение ряда последних лет. Эта теория основывается на традиционном для отечественной психологии и философии



общественно - деятельностном подходе к проблеме сознания, мышления и языка, восходящем к Марксу. В связи с этим, принципиально важно отметить, что «Маркс совершенно особо представлял себе социальные системы: в каждом случае он строил свое исследование так, что уже в исходном пункте имел дело с системами, реализующимися и функционирующими посредством сознания, то есть такими, которые содержат в себе свои же отображения в качестве необходимого элемента (или, иначе говоря, включают в себя сознание наблюдателя в качестве внутреннего элемента собственного действия). Этого рода системами и были для него, по определению, социально-экономические системы. Отсюда оказалось возможным рассматривать сознание как функцию, атрибут социальных систем деятельности, выводя его содержание и формообразования из переплетения и дифференциации связей системы, а не из простого отображения объекта в восприятии субъекта» [6]. Социальные системы являются системами «содержательных общественных связей, связей обмена деятельностью между людьми, складывающихся в дифференцированную и иерархическую структуру» [6] и эти связи опосредуются общественными предметами, производимыми в этой деятельности.

Таким образом, общество можно представить в виде системы взаимодействующих активных и пассивных элементов, где люди, осуществляющие деятельность, являются активными элементами, а предметы деятельности – пассивными. Взаимодействие элементов в такой системе приводит к возникновению устойчивых форм коллективного движения системы –

производственной деятельности и основанных на ней формах общественной жизни людей.

В отношении структуры деятельности так рассматриваемое общество может быть уподоблено системе активных и пассивных элементов в электронике. Активными элементами здесь будут усилители сигнала, которые за счет внешних источников энергии усиливают и преобразуют поступающие на их вход сигналы, а пассивными элементами будут различные сопротивления, индуктивности и емкости, в которых происходят преобразование электрической энергии. Такая система может стать (при выполнении определенных условий) генеративной и тогда в ней возникнут незатухающие колебания, в спектре которых присутствуют, в общем случае, различные частоты. Режим генерации сигнала в электронных системах такого рода обеспечивается наличием цепей обратной связи между выходом и входом активного элемента – усилителя. При этом принципиально важно отметить, что определяющими для характеристик генерируемого сигнала являются именно значения параметров пассивных элементов и структура цепи обратной связи.

Человеческое общество является органической системой и существует только в процессе своего непрерывного воспроизводства. Воспроизводство означает производство самого себя как продукта собственной деятельности. Это, в свою очередь, означает цикличность структур деятельности такой системы. Именно дифференцированные и иерархически упорядоченные циклические структуры предметной социальной деятельности являются «цепями обратной связи» и обуславливают режим генерации в данном случае.

Слайд 7

Ранее, в работах [7],[8],[9] автором было введено и развито представление о несобственных формах психической энергии. В основе предлагаемого подхода к понятию психической энергии лежит

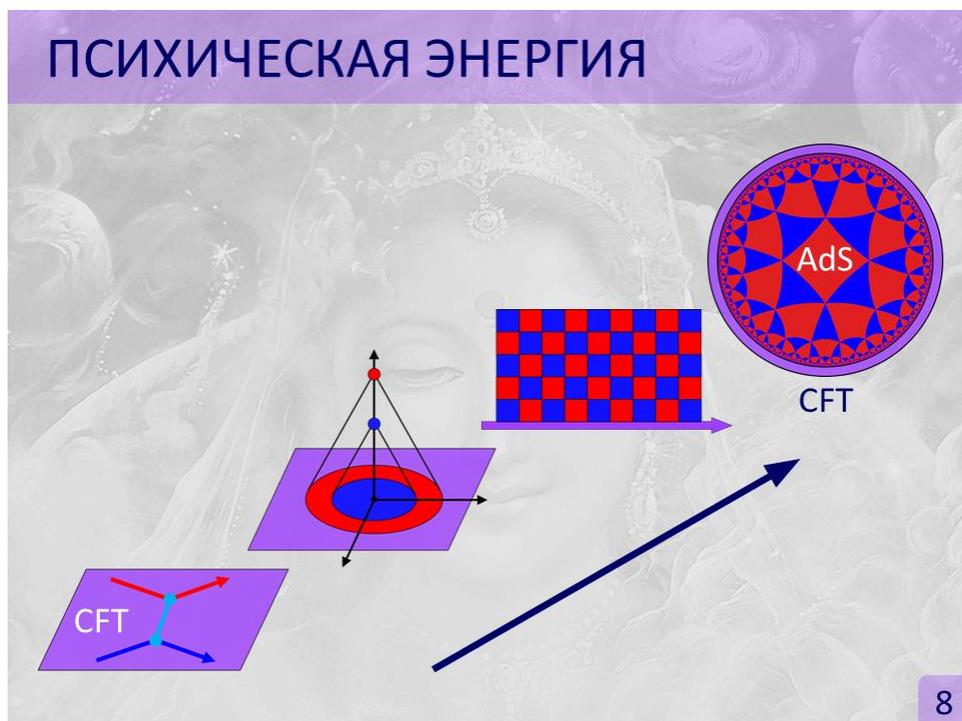


аналогия между структурой пространства состояний частиц, несущих заряды физических фундаментальных взаимодействий [4,5] – с одной стороны, и структурой пространства состояний тела человека – с другой. В обоих случаях способность к специфическому взаимодействию обуславливается наличием у частицы (человека) внутреннего пространства ненаблюдаемых состояний. Так, аналогом электрического заряда является мысль, а электрическому полю частицы соответствует энергия социальных взаимодействий человека – психическая энергия, точнее, ее несобственная форма [7].

Использование определения «несобственная» для этой формы психической энергии связано с тем, что в физическом теле человека орган сознания и мышления – головной мозг проявляет свое состояние через органы деятельности – эффекторную систему тела в чрезвычайно ограниченной мере через посредство спинного мозга и периферической нервной системы. Поэтому пространство состояний психики является внутренним ненаблюдаемым пространством по отношению к внешнему пространству предметной деятельности человека [7], будучи качественно отличным от последнего.

Слайд 8

Введенное таким образом понятие несобственных форм психической энергии позволяет описать свойства динамики коллективных форм движения социальных систем по аналогии с, так называемым,



AdS/CFT – соответствием [10], которое описывает особый режим взаимодействия системы заряженных частиц в плоском пространстве. При увеличении интенсивности взаимодействия частиц возникают коллективные формы движения такой системы. На языке этих коллективных форм движения

исходная система (*CFT*) описывается теорией гравитационного поля в искривленном пространстве на единицу большей размерности (*AdS*). Дополнительная размерность является масштабом коллективных форм движения исходной системы частиц и называется голографической размерностью, а исходное плоское пространство является границей получившегося искривленного пространства, как это показано на слайде.

Обе эти теории, и теория заряженных частиц (теория *CFT*) и теория гравитации (в пространстве *AdS*) физически эквивалентны и соответствуют друг другу, так как описывают одну и ту же физическую систему, но на разных языках. Эквивалентность этих двух теорий означает, что для каждого физического явления в одной теории найдется взаимно однозначно соответствующее явление в другой теории с точно такими же количественными характеристиками, несмотря на качественное различие физических явлений в этих теориях. Такое соответствие называют дуальностью.

Так как пространство теории *CFT* является границей пространства *AdS*, то отсюда следует, что вся информация о физических процессах в пространстве *AdS* полностью содержится на его границе, подобно тому, как вся информация о трехмерном изображении содержится на плоской поверхности голограммы.

Слайд 9

Как уже говорилось выше, в рамках предлагаемого подхода к понятию психической энергии на основе структурного соответствия с физической теорией заряженных частиц, при этом, заряженной



частице соответствует мыслящий человек, а энергии поля взаимодействия

соответствует психическая энергия системной, социальной деятельности человека.

Таким образом, с точки зрения AdS/CFT – соответствия, теории CFT будет отвечать описание социальных взаимодействий индивидов на языке их психической энергии. Дополнительная голографическая размерность пространства AdS в этом случае отвечает своеобразной смысловой координате системных связей социальной деятельности – ее общественному значению, которое является своеобразным масштабом коллективных форм движения психической энергии. В подтверждение правильности такой интерпретации дополнительного измерения пространства AdS можно процитировать выдержки из программной статьи «Образ мира» выдающегося отечественного психолога А. Н. Леонтьева: «Обращаясь к сознанию человека, я должен ввести еще одно понятие – понятие о *пятом квазиизмерении*, в котором открывается человеку объективный мир. Это – *смысловое поле, система значений*. ... Свойства осмысленности, категориальности суть характеристики сознательного образа мира, не имманентные самому образу. Выражу это иначе: значения выступают не как то, что лежит перед вещами, а как то, что лежит *за обликом вещей* – в познанных объективных связях предметного мира, в различных системах, в которых они только и существуют, только и раскрывают свои свойства. Значения, таким образом, несут в себе особую мерность. Это мерность *внутрисистемных связей объективного предметного мира*. Она и есть *пятое квазиизмерение* его!» [11]. В связи с этим можно сказать, что система значений деятельности образует структуру смыслового пространства - « AdS ».

Рассмотрим две различных точки в плоском пространстве теории CFT . В режиме интенсивного взаимодействия значения калибровочного поля в этих точках будут связаны между собой за счет взаимодействий в этой системе. В рамках AdS/CFT – соответствия дуальными другу являются тензор энергии-импульса калибровочного поля и квант гравитационного поля – гравитон. Корреляции, т.е. связи, взаимозависимости энергии калибровочного поля в двух различных точках пространства теории CFT будет соответствовать распространение гравитона в пространстве AdS между двумя этими точками границы. По аналогии с этим, взаимозависимость психической энергии двух индивидов, участвующих в общей системной деятельности будет определяться их взаимодействием в пространстве предметной деятельности – « CFT », а с точки зрения смыслового пространства эта связь может быть описана как распространение от одного из них к другому «кванта» значения – понятия, то есть – слова, как предметной формы существования понятия.

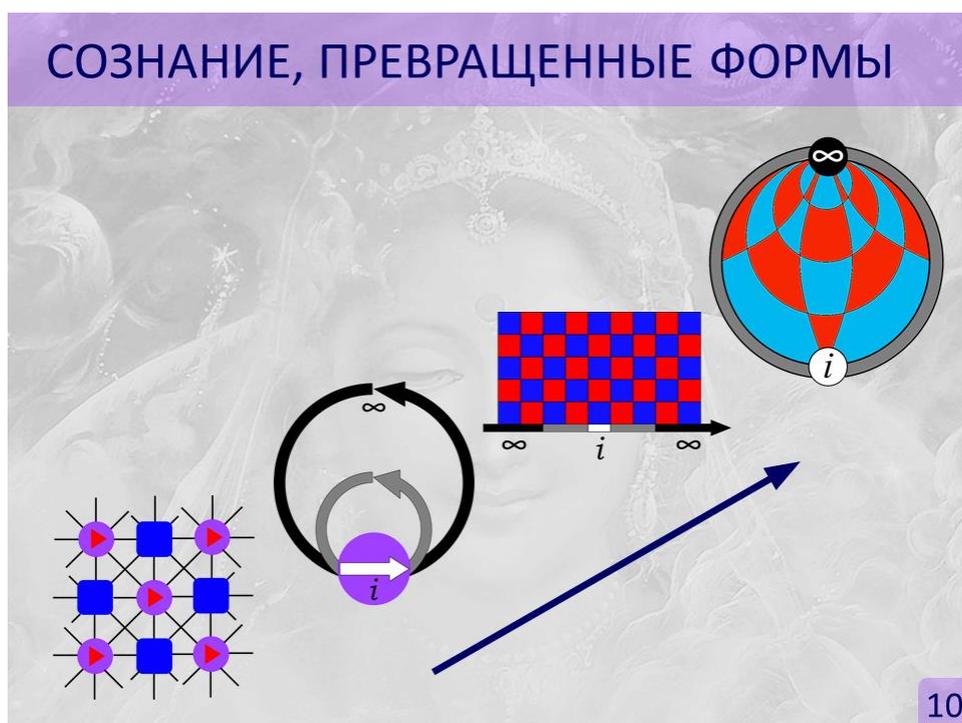
Можно сказать, что значения являются дополнительной голографической смысловой координатой коллективных форм движения

психической энергии как агента осуществления общественной предметной деятельности.

На этом слайде в кратком виде приведено описанное выше соответствие между некоторыми понятиями физики калибровочных полей и категориями психологии деятельности.

Слайд 10

Согласно изложенному ранее, значения можно рассматривать в качестве голографической координаты коллективных форм движения психической энергии в процессах общественной предметной деятельности людей.



Генерация различных коллективных форм движения психической энергии и соответствующих им значений обусловлена различными циклическими структурами воспроизводства многообразных сторон жизни общества. Отношение значений между собой определяется объективными отношениями соответствующих предметных деятельностей, реализующихся с участием человека как их активного элемента. Вследствие чрезвычайной сложности такой системы связей деятельности, наличием множества опосредствующих связей и отношений, некоторые характеристики общественных предметов могут не иметь значения для определенных аспектов их функционирования. Так, например, это может происходить вследствие большой длительности, пространственной разделенности или сложности соответствующих циклов процессов деятельности с участием этих предметов. Классические примеры такого рода – рассматриваемые Марксом в «Капитале» процессы производства и обращения товаров или функционирование капитала. Такие циклы изображены на слайде черным цветом и обозначены символом бесконечности. В то же время, ряд других процессов содержат звенья,

протекающие в ненаблюдаемом внутреннем пространстве психики человека. Прежде всего, это относится к мышлению и языку, речи человека. «Например, применяя те или иные лингвистические формы, люди не думают при этом об их строении и законах, а думают о высказываемом содержании, об объектах. Снятость этих законов в сознании компенсируется особой "вставкой", произвольной конструкцией - отождествлением знака и предмета, которое позволяет перевести целые слои языковой деятельности в область лингвистического автоматизма» [12]. Условно можно сказать, что такие процессы протекают в «мнимом» пространстве и времени. Процессы такого рода изображены на слайде белым цветом и обозначены символом мнимой единицы. Некоторые процессы и циклы деятельности протекают перед человеком в полном виде в действительном пространстве и времени человеческого восприятия. Соответственно они изображены на слайде серым цветом.

С точки зрения саморегуляции деятельности социальной системы можно говорить об информации, получаемой индивидами, на основании которой они организуют свою деятельность. В многообразных связях между элементами системы происходят как передача, так и преобразование и *потеря информации*. (Учитывая наличие множества определений информации, мы здесь следуем подходу, согласно которому «информация, с позиций теории отражения, может быть представлена как отраженное разнообразие, а именно разнообразие, которое один объект содержит о другом объекте» [13] с.177, то есть информация существует объективно.)

Таким образом, вследствие объективных свойств элементов социальной системы и их отношений, вся сфера общественной деятельности разделяется на области, действительное содержание которых в различных формах и разной мере может быть представлено в сознании участников этой деятельности. На слайде, на горизонтальной координатной оси, изображающей пространство деятельности, такие области выделены соответствующими цветами – серым, белым и черным.

Те виды предметной деятельности, которые не могут быть адекватно в полном виде осознаны, все-таки имеют свое представительство в сознании, которое их осуществляет, но предметы и связи такой деятельности будут с неизбежностью представлены в свернутой и преобразованной, *превращенной форме*. «В этом смысле превращенная форма видения действия системы изнутри ее самой есть объективированная ориентация сцепления в ней атомарных сознательных актов, есть реально полагаемый вовне субъектов объект, определяемый отношениями системы как целого и из них черпающий свою жизнь, а не из акта понимающего индивида» [12].

На принципиальную важность процессов *потери информации* в механизме возникновения превращенных форм указывают и слова М.К. Мамардашвили, писавшего о «превращенных, стерших следы своего происхождения» формах [6].

В итоге получаем, что в сознании индивидов осуществляющих системную деятельность, значения некоторых предметов и связей деятельности будут представлены в превращенных формах, отличающихся от их действительных значений. В правом верхнем углу слайда условно представлено результирующее пространство значений индивидуального сознания субъекта деятельности. Превращенные формы обозначены символами бесконечности и мнимой единицы. В этих превращенных формах «свернуты» соответствующие области деятельности, обозначенные черным и белым цветом. Графическими средствами здесь подчеркнуты отличия конфигурации сознаваемой деятельности и значений от конфигурации соотношения действительной деятельности и значений - «*AdS/CFT*».

Превращенные формы – «видимая форма действительных отношений, отличная от их внутренней связи», «обладают особым рода существованием, несводимым к субъективным фикциям и иллюзиям сознания» [12]. Превращенные формы воспринимаются как непосредственная реальность, как внеположенная данность бытия. «Это формы, которыми человек регистрирует то, что его движет и побуждает, не идя дальше объективно видимого мотива и смысла своих сознательных побуждений и душевных движений (аналогичные вещи имеют место и при регистрации сознанием своего психического опыта)» [6], «Люди среди них - как рыбы в воде, они - привычный, само собой разумеющийся (и незаметный - как не видят воздуха и не ощущают его давления) эфир жизни» [12]. Но проблема здесь состоит еще и в том, что превращенные формы как образования сознания оказываются, в определенном смысле, независимыми от знания. Знание их происхождения и их природы не рассеивает их иллюзорной очевидности. Описывая превращенную природу товарного фетишизма, когда общественные отношения людей принимают видимость отношения вещей – товаров, Маркс писал, что даже после научного открытия трудовой теории стоимости «для людей, захваченных отношениями товарного производства, эти специальные особенности последнего — как до, так и после указанного открытия — кажутся имеющими всеобщее значение, подобно тому, как свойства воздуха — его физическая телесная форма — продолжают существовать, несмотря на то, что наука разложила воздух на его основные элементы» [14].

Значение «превращенность» не сводимо к значениям истинности или ложности и является принципиально неклассическим понятием, само существование которого является фактом «наиболее радикально ставящим

видов языков, несущие в себе непосредственное значение объектов; образы сновидений и галлюцинаций, объективированные невротические представления и т. п. В этих предметах нет и на деле не может быть непосредственной связи между стоимостью и трудом, между знаком и объектом и т. д. Но именно из этого прямого замыкания связи на некоторого "носителя" и развивается новое, восполненное (или восполняющее) отношение, которое дает структуру и последовательность объективной видимости и которое обозначает или косвенно реализует процесс, не простирающийся прямо в этом явлении» [12].

Напомним, что понятие, т.е. «квант» значения мы рассматриваем как форму связи психической энергии индивидов в процессе их системной деятельности, как проявление коллективных форм движения психической энергии. В силу материальной, и более узко – вещественной природы социального бытия человека, понятия могут проявляться лишь в опредмеченном виде – в предметных результатах его труда и в словах языка.

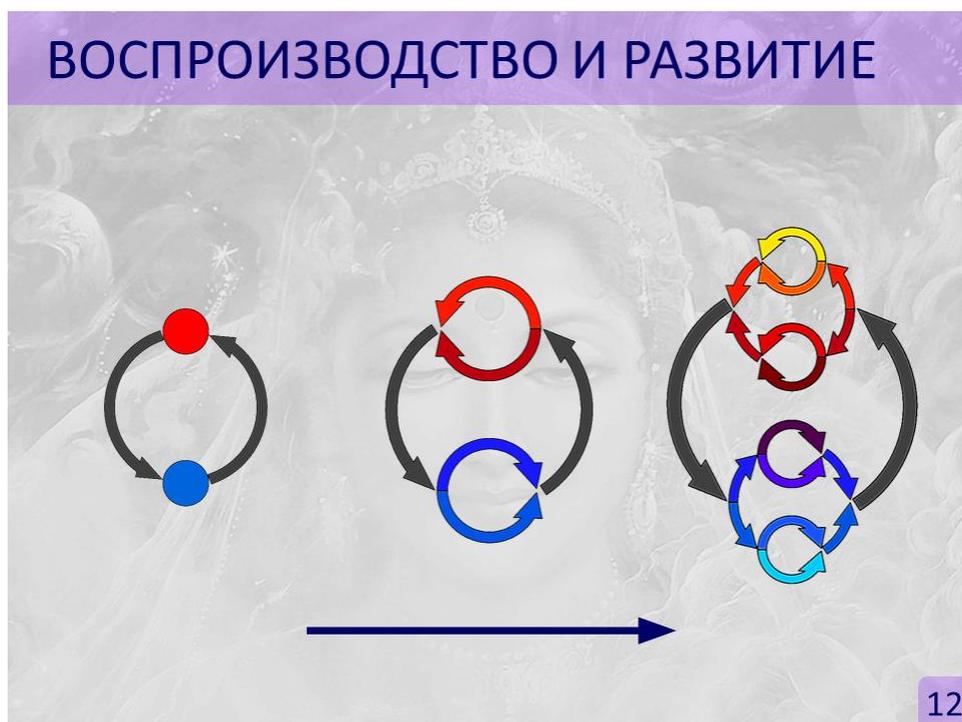
Едва ли можно переоценить важность понимания природы языка для проблемы сознания человека, достаточно только привести известные слова Маркса, что «язык *есть* практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого действительное сознание» [15]. Именно в этом, центральном для проблемы сознания пункте – сущности языка, важнейшую роль играют понятия превращенных форм и, соответственно, квазипредметов или квазиобъектов. Процитируем в связи с этим обширный отрывок из работы А.А. Леонтьева: «Язык есть система как раз подобных квазиобъектов - языковых знаков, где на место реальных отношений подставлена их видимая форма, где реальные свойства и отношения предметов и явлений действительности, актуализируемые в деятельности с этими предметами и явлениями, оказываются снятыми, перенесенными на новые (языковые) объекты, специфический субстрат, и восполненными предметностью и свойствами языка. Как и в ряде других случаев, здесь эта предметность квазиобъектов дает повод к возникновению мнимостей сознания: мы порой непосредственно соотносим квазиобъект с предметами и явлениями внешнего мира, забывая, что между ними нет прямой и однозначной соотнесенности и что полноценный научный анализ природы квазиобъекта требует ввести, как это впервые сделал Маркс, "особое звено: целостную систему содержательных общественных связей, связей обмена деятельностью между людьми, складывающихся в дифференцированную и иерархическую структуру"» [16].

Квазипредметы можно рассматривать как опредмечивание системных форм деятельности в превращенном виде, как их своеобразную локализацию. *В этом отношении свойства квазипредмета похожи на свойства, так*

называемых, квантовых запутанных состояний, когда свойства наблюдаемой частицы определяются ненаблюдаемой системой, элементом которой эта частица является. Также, с такой точки зрения, свойства слова как материального локализованного носителя коллективных форм движения психической энергии вполне аналогичны свойству корпускулярно-волнового дуализма квантовых частиц, когда глобальные по своей природе состояния (волна) проявляются локально (частица). Такое сходство соответствует пониманию природы понятия как своеобразного «кванта» значения.

Слайд 12

Для более
детального и
точного
понимания
процесса
генерации
значений
предметов и форм
деятельности
человека вернемся
к рассмотрению
структуры связей
деятельности
общества как
самовоспроизводя
щейся органической системы.



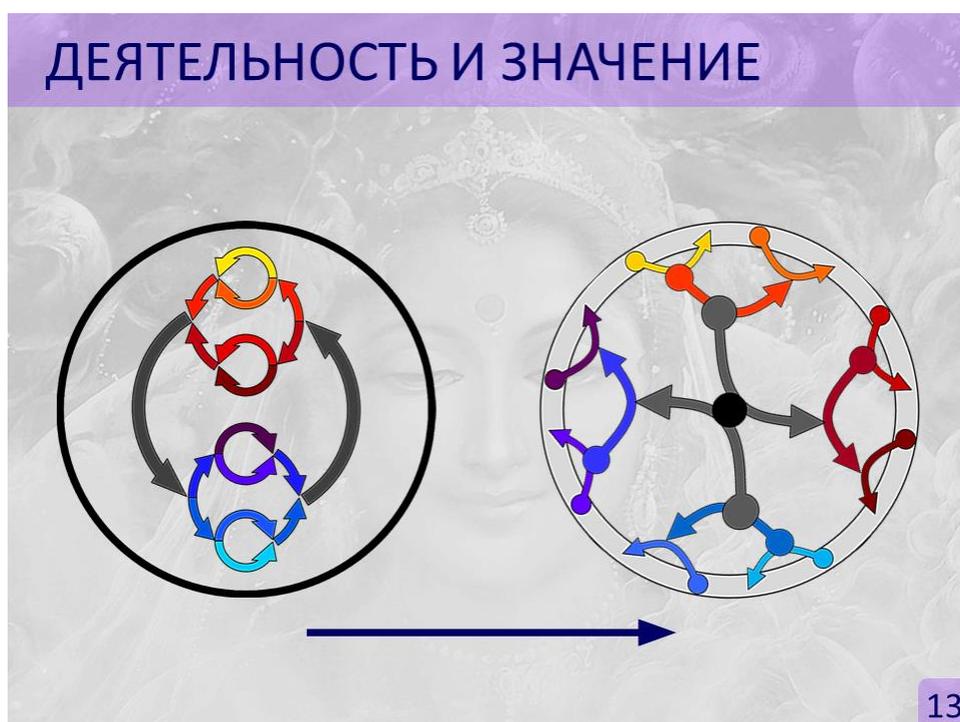
Основой существования общества является процесс производства и воспроизводства людьми своей жизни. Этот процесс протекает в виде общественной, предметной по своему характеру и циклической по форме деятельности, когда произведенные предметы служат для воспроизводства как самого человека, так и всей сферы общественных предметов и отношений. Предметные результаты и формы общественной деятельности, являющиеся результатом предшествующего цикла воспроизводства, служат предпосылками следующего цикла. В процессе такой циклической деятельности происходят ее закономерные изменения так, что весь процесс в целом имеет вид последовательного развития. В целом это воспроизводство имеет расширенный характер, то есть происходит как увеличение количественных характеристик процесса общественной жизнедеятельности, так и усложнение, развитие его

структуры. В условном виде такое развитие структуры деятельности производства показано на данном слайде.

Именно эта циклическая структура связей деятельности образует «цепи обратной связи» в механизме генерации коллективных форм психической энергии. И именно в пространственном протяжении, процессах развития во времени и функционировании этой структуры связей деятельности происходит передача, преобразование и *потеря информации* об отдельных звеньях этого процесса, приводящее к возникновению превращенных форм.

Слайд 13

Используя приведенное на предыдущем слайде изображение структуры деятельности (слева на данном слайде) можно, пусть и предельно условно, показать ее прямую связь со структурой смыслового поля, системой



значений, связанной с этой деятельностью (справа на данном слайде).

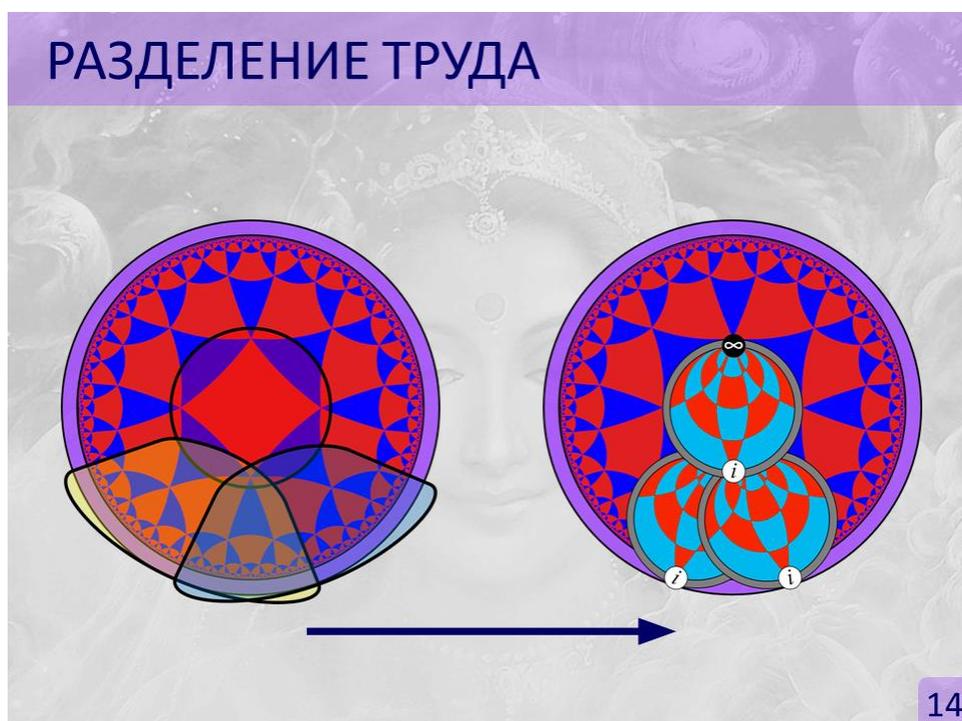
Структура поля значений имеет вид дискретной реализации *AdS/CFT* – соответствия, изображение непрерывной формы которого приведено на предыдущих слайдах. Связь структуры деятельности и системы значений имеет вид инверсии, когда периферийные элементы одного изображения соответствуют центральным элементам другого. На границе периферии системы значений находятся элементарные операции деятельности непосредственно с вещественными предметами. В своей совокупности они образуют аналог пространства теории *CFT* – пространства предметной деятельности. Ближе к центру расположены значения более общих форм деятельности, связывающих элементарные частные предметные деятельности в общее целое коллективных форм деятельности. В свою очередь они образуют аналог пространства *AdS* – смысловое поле деятельности. В центре находится значение целостности, системного единства всех этих

деятельностей. Смысловое поле деятельности или система значений также является деятельностью, но деятельностью с казипредметами. То есть, продолжая аналогию, можно сказать, что «пространство теории CFT» есть физическая деятельность с «настоящими» предметами, а «пространство AdS» есть деятельность с квазипредметами, порожденная предметной деятельностью и обеспечивающая ее.

Показанное на слайде графическое соответствие деятельности и значений наглядно иллюстрирует деятельностную природу значений, а, стало быть, и языка и сознания, в которых и благодаря которым эти значения функционируют.

Слайд 14

В силу объективно сложившегося разделения труда, круг предметов и квазипредметов, в пределах которого протекает деятельность каждого отдельного человека, охватывает только малую часть всей общественной их



совокупности. Эта ограниченность необходимо вносит свой вклад в процессы потери и превращения информации. То есть, разделение труда является одним из факторов образования превращенных форм.

На этом слайде очень условно показаны сферы значений, действующие в сознании трех индивидов, условно – двух работников непосредственного материального производства и одного руководителя, управляющего их деятельностью. Использование представлений о несобственных формах психической энергии позволяет очень наглядного и достаточно корректно изобразить соотношение субъективных значений индивидуального сознания и объективных значений социальной деятельности человека.

Дополнительный материал о механизмах формирования индивидуального сознания человека в контексте представлений о несобственных формах психической энергии может быть найден в моем предыдущем докладе [17].

Слайд 15

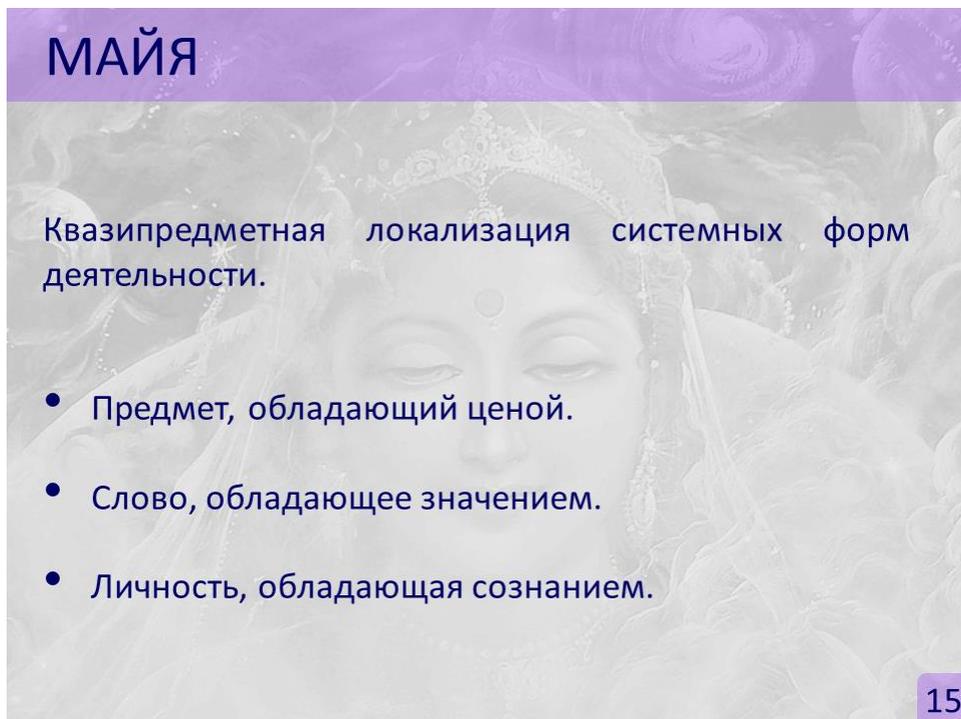
Превращенные формы представляя социальную действительность мнимым образом, в этом отношении сопоставимы с майей. Но, как уже говорилось выше, значение «превращенность» не сводимо к значениям истинности или

ложности и является принципиально неклассическим понятием. «Отношение социальных идей и представлений к реальному общественному бытию не есть отношение мысли субъекта к исследуемому ею объекту» [6].

Превращенные формы являются необходимым элементом жизни общества, поскольку воспроизводятся самими социальными отношениями. Поэтому они обладают определенной устойчивостью и существуют как несводимые ни к какому знанию, как неустранимые им. Знание их происхождения и их природы не рассеивает их иллюзорной очевидности. Превращенные формы воспринимаются нами как самая непосредственная реальность.

На этом слайде сверху приведен механизм образования превращенных форм, а ниже, для наглядной иллюстрации их значения и роли, - некоторые примеры таких форм, в своей совокупности охватывающие основную часть нашей жизни.

По поводу личности можно добавить, что «Я» - говорит о себе не какое-то самосознающее «Я», а сознательное тело. «Я», или «Эго», есть превращенная форма индивидуальности сознательного тела, на которой



МАЙЯ

Квaziпредметная локализация системных форм деятельности.

- Предмет, обладающий ценой.
- Слово, обладающее значением.
- Личность, обладающая сознанием.

15

выполняется эмпирическая рефлексивная психологическая интуиция единства деятельности.

Слайд 16

Чтобы ярче подчеркнуть принципиальную неклассичность понятия превращенной формы, мы еще раз обратимся к адвайта-веданте. Как уже говорилось, Вселенная есть порождение мировой иллюзии – майи. В том, что

ШАНКАРА, МАРКС

Адвайта-веданта – идеалистический монизм.

Майя – мировая иллюзия.

Шакти – энергия развертывания бытия.

Марксизм – материалистический монизм.

Превращенные формы – объективная иллюзия.

Психическая энергия - энергия внутри бытия.

16

касается деятельности индивидуального сознания в такой Вселенной, то «Шанкара примыкает к тому направлению в индийской философии, которое отстаивало так называемую теорию самодостовренности знания (сватахпраманья). Согласно этой теории, погрешности в познании вытекают не из природы его; сами по себе, при «нормальных» условиях, праманы дают верное знание; причина же погрешностей — во «внешних» по отношению к знанию факторах (например, дефекты чувств познающего или удаленность объектов приводят к ошибкам в восприятии). Эти факторы влияют на познание в той мере, в какой они воздействуют на его субъект (и притом в силу ограниченности последнего)» [3] стр.108. Другими словами: «Мы не можем думать о том, что не представляет собой истину. ...Таким образом, мы должны допустить, что не существует ни одной мысли, которая не являлась бы правильной, а ошибка представляет собой только некоторое искажение, происхождение которого лежит в омрачающих интеллект страстях и интересах людей» [2] стр.252. Такое понимание природы познания, причин и форм его неадекватности принципиально отличается от концепции превращенных форм, рассматривающей «сознание как функцию, атрибут социальных систем деятельности, выводя его содержание и формообразования из переплетения и

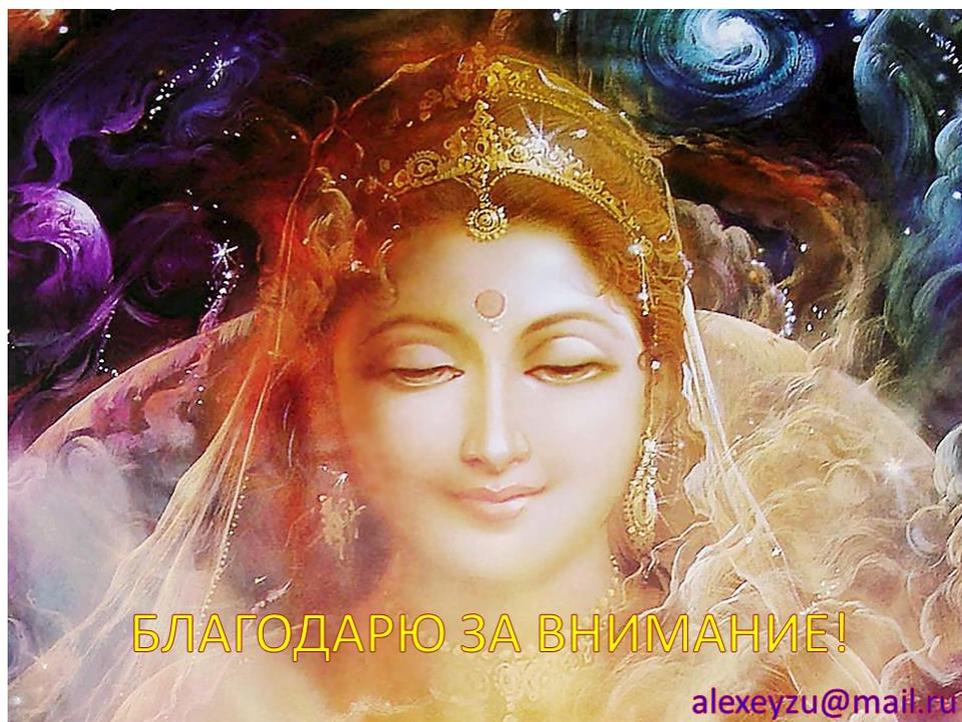
дифференциации связей системы, а не из простого отображения объекта в восприятии субъекта» [6], как это имеет место у Шанкары.

На данном слайде в качестве итога доклада приводится краткое сопоставление основных положений концепции майи и превращенных форм.

В качестве своеобразного заключения, по-видимому, можно высказать соображение, что именно различие пространства деятельности и пространства состояний психики (основа природы несобственных форм психической энергии), то есть опосредованность связи психика - деятельность создает объективные предпосылки существования превращенных форм. В каком виде будут реализованы эти предпосылки и какие конкретно превращенные формы возникнут – это определяется природой конкретной социальной деятельности, как было показано Марксом на примере анализа капитализма.

На этом кратком примере сравнения понятий майи и превращенной формы мы можем наглядно представить себе путь, пройденный человеческой мыслью за последние полтора тысячелетия. Кроме того, заканчивая свой доклад, хотел бы выразить надежду, что мне, хоть в малой мере, удалось показать глубину, важность и актуальность философского наследия Маркса.

Слайд 17



Литература

1. *Исаева Н.В.* Шанкара и индийская философия. М., 1991
2. *Радхакришнан С.* Индийская философия. В 2-х т., М., 1956-1957. Т.2
3. *Костюченко В. С.* Классическая веданта и неоведантизм. М., 1983
4. *Даниэль М. , Виалле С.* Геометрический подход к калибровочным теориям типа Янга — Миллса. УФН. 1982, т.136, вып. 3,с.377.
5. *Г. 'т Хоофт,* Калибровочные теории сил между элементарными частицами. УФН, 1981, т. 135, вып. 3, с.379.
6. *Мамардашвили М.К.* Анализ сознания в работах Маркса. В кн. Как я понимаю философию. М., 1990, с.295-314.
7. *Зубко А.В.* Психическая энергия и сознание.
<http://www.delphis.ru/journal/article/psikhicheskaya-energiya-i-soznanie>
8. *Зубко А.В.* Сознание как голографическая размерность психической энергии.
<http://www.delphis.ru/journal/article/soznanie-kak-golograficheskaya-razmernost-psikhicheskoi-energii>
9. *Зубко А.В.* Голографическая размерность смысла.
http://www.delphis.ru/files/Konf_2015/A.V.Zubko.%20Golograficheskaja%20razmernost%20smysla.pdf
10. *Norowitz G. T., Polchinski. J.* Gauge/gravity duality. *arXiv: gr-qc/0602037*
11. *Леонтьев А.Н.* Образ мира. В кн. Избр. психолог. произв., М., 1983, с.251-261.
12. *Мамардашвили М.К.* Превращенные формы. В кн. Как я понимаю философию. М., 1990, с.315-329.
13. *Урсул А.Д.* Природа информации: философский очерк. Челябинск, 2010
14. *Маркс К., Энгельс Ф.* Собр. соч., М., 1960, т. 23, с. 84
15. *Маркс К., Энгельс Ф.* Собр. соч., М., 1955, т. 3, с. 29
16. *Леонтьев А.А.* Язык как социальное явление (к определению объекта языкознания). Изв. АН СССР. Отд. лит-ры и языка. Т.35, вып.4, М., 1976, с.299-307
17. *Зубко А.В.* Психическая энергия и психофизическая проблема.
http://www.delphis.ru/files/Konf_2016/Zubko_2016.pdf