

Великие тайны Апокалипсиса

(обзор междисциплинарного исследования)

А.А.Осипов-Скурлягин, кандидат технических наук, эксперт комиссии ООН по промышленному развитию (1991–1995)

Предисловие

В этой статье не ставится задача так или иначе опровергнуть религиозное мировоззрение. Это по меньшей мере неразумно, ибо наука и религия – это знания принципиально разного рода. Но, тем не менее, наука и религия могут гармонично дополнять друг друга. Недаром великие умы древности полагали, что истина едина, а религия, наука, философия, искусство – лишь её грани. Поэтому задача данной статьи – рассмотрение таких граней с целью более полного познания истины.

Идея «конца света», как высшего Суда над человечеством за его грехи, издавна существует в различных культурах мира. Самым известным из всех древних пророчеств является, конечно, библейский Апокалипсис. Мало кто знает, что греческое слово «апокалипсис» сложносоставное: «апо» – после; «Кали» – богиня хаоса, войны, смерти и разрушений; «Псис» – от Психеи, греческой богини души. В результате получаем: состояние человеческой психики (сознания) после хаоса войны и разрушений.

Кто-то склонен верить древним пророчествам, кто-то – нет. Самое скептическое отношение к идее Апокалипсиса демонстрируют представители науки. В их среде все пророчества Апокалипсиса вызывают только усмешки. Что и понятно, ибо нет духовной литературы, рассчитанной на взрослого образованного человека, который идёт к религии от вульгарного атеизма, науки, мирской суеты, культуры двоемыслия в поисках ответов на запросы своего сердца. Такому человеку нужны объяснения зрелые.

С одной стороны, учёные всего мира отмечают большое количество фактов, свидетельствующих о неких глобальных по своему масштабу, периодически происходящих природных изменениях геофизического,

астрономического, ресурсного, демографического, социального, психологического и иного характера. С другой стороны, многие деятели богословия, пользуясь всеми техническими достижениями науки, проявляют подчас удивительную косность и однобокость в толковании эсхатологической картины мира, которое рассчитано не более чем на бесхитростный ум средневекового неграмотного крестьянина. Автор не намерен спорить с магической силой влияния богословия на сердца людей, но хотел бы дать некоторые давно ожидаемые ответы на запросы ума читателей, а не только их сердца, и показать для изучающих естественные науки и философию, что священный текст Апокалипсиса сам по себе, в отрыве от архаических толкований, являет глубочайшее понимание универсальных принципов существования нашей Вселенной и нашей цивилизации. По сути, это современный научный текст, но изложенный языком символов.

Наука уже более 50 лет занимается изучением феномена эволюционной сингулярности, который описывается в терминах синергетики как *бифуркация*, то есть переходный процесс глобальной (социальной) системы к иному режиму существования. Стало очевидно, что Апокалипсис в своей сокровенной сути описывает ту же бифуркацию, но на языке символов, смысл которых традиционное богословие две тысячи лет рассматривало как проблемную аномалию, предоставив науке право самостоятельно разбираться с этими неразрешимыми тайнами.

«Откровение» принадлежит к числу наиболее исследованных книг «Священного Писания». Был использован весь традиционный методологический арсенал – общебиблейский, религиозно-исторический, филологический, экзегетический (богословские приёмы анализа древних текстов) и прочее. Эти толкования не являются научными в строгом смысле этого слова, но с нравственно-этической точки зрения они верны. Однако наряду с этим в тексте Апокалипсиса содержатся видения, которым даже церковь на протяжении почти двух тысяч лет не может дать никакого приемлемого толкования. В первую очередь это относится к сюжетной линии Зверей Апокалипсиса. По мнению церкви, здесь так как нигде видна

ограниченность всех человеческих соображений и умствований, так как, по сути дела, подавляющее большинство исследователей даже и не приступают в своём рассмотрении к истинному содержанию «Откровения», которое составляет глубинную суть человеческой истории и человеческого бытия. Так, св. Дионисий Александрийский писал: «Темнота сей книги не препятствует удивляться ей. И если я не всё в ней понимаю, то лишь по моей неспособности. Я не могу быть судьей истин, в ней заключающихся, и измерять их скудостью моего ума; руководствуясь более верою, чем разумом, нахожу их только превосходящими моё понимание». А вот высказывание Блаженного Иеронима об Апокалипсисе: «В нём столько же тайн, сколько слов. Но что я говорю? Всякая похвала сей книге будет ниже её достоинства». (см.: Александр (Милеант) епископ. Исследуйте писания... К познанию Библии – Ветхий и Новый Завет. Храм Покрова Пресвятой Богородицы. Лос-Анджелес, США. М.: Русский хронограф, 2002. С. 320).

Такое положение привело к тому, что эта тема стала предметом вздорных мистификаций, не связанных не только с наукой, но и с традиционными верованиями. По этой причине из-за исключительной трудности для объяснения эта книга Нового Завета не читается во время богослужения.

Епископ РПЦЗ Александр говорит: «Может быть, здесь надо искать решение загадки в принципиальной плоскости, но неясно, в каком направлении... Когда время придёт, те, кому следует, расшифруют его... Вероятно, эти детали будут понятны в будущем, когда придёт время» [1].

Один наблюдательный историк, рассмотревший классический случай революционного преобразования *дисциплинарной матрицы*¹, недавно писал, что для этого нужно «дотянуться до другого конца палки», это включает «трактовку того же самого набора данных, который был и раньше, но теперь их нужно разместить в новой системе связей друг с другом, изменяя всю схему».

¹Это научная парадигма определённой научной дисциплины [Кун Т.С. Структура научных революций. Пер. с англ. И.Э.Налётова. М.: Прогресс.1975]. Томас Кун (1922–1996) – американский физик, историк и философ науки.

В статье столь малого формата невозможно отразить логику методологической работы над текстом «Откровения», которая принципиально отличается от традиционной герменевтики² или богословия. Для работы над текстом автором был использован эвристический потенциал синергетики, который отражён в трудах таких специалистов, как В.И.Аршинов, О.Н.Астафьева, В.Г.Буданов, Ю.А.Данилов, Л.П.Киященко, Е.Н.Князева, СП.Курдюмов, Г.Г.Малинецкий, Н.Н.Моисеев, А.П.Назаретян, И.Р.Пригожин, Э.М.Сороко, Я.И.Свирский, Г.К.Сёмин, Д.С.Чернавский и другие. При этом синергетический синтез опирался в качестве контрольной меры на какой-либо универсальный принцип в науке. Нобелевский лауреат Юджин Вигнер говорил, что явлениями управляют законы, а законами – *всеобщие принципы*.

Ниже изложены лишь ключевые моменты исследований и некоторые важные результаты.

О «бритве Оккама», антихристе, научном принципе цикличности и антропогенных кризисах

Неудачные попытки богословия проникнуть в суть проблемной аномалии объединяет одна и та же методологическая ошибка – нарушение принципа «бритвы Оккама»: *«Не следует множить сущее без необходимости»*. В частности, христианская апологетика привлекает «сущность» антихриста в малоосмысленном стремлении установить его имя. (В некоторых случаях на роль антихриста примеряют царя Соломона с его 666 талантами золота, цезарей Домициана, Нерона и прочих, которые в тексте «Откровения» отсутствуют.) Это сразу же направляет исследования по ложному пути. Поясню.

В своих публикациях и выступлениях автор многократно давал комментарии к термину «антихрист» [2–7]. Этого слова в тексте «Откровения» нет. Удивительно! Ведь значимость мифической личности антихриста слишком велика, чтобы ею можно было случайно пренебречь, в книге, специально

²*Герменевтика* – искусство толкования, теория интерпретации и понимания текстов, в том числе текстов классической древности. – *Прим. ред.*

посвящённой описанию «последних времён». Однако нигде в своём «Откровении» апостол Иоанн о нём не упоминает. Всё это заставляет нас при синергетическом исследовании подойти к термину «антихрист» с особой осторожностью, несмотря на великолепные и очень убедительные произведения литературы и кинематографа, посвящённые этому мифическому персонажу.

Известно, что лучший исследователь предания об антихристе Вильгельм Буссе писал в 1895 году, что миф об антихристе развивается в христианской церкви в значительной степени независимо от «Священного Писания», на основе не дошедшей до нас эзотерической традиции, вероятно, иудейско-мессианской. По этой причине принятое толкование сюжетной линии «Зверей Апокалипсиса» с использованием мифа об антихристе с полным основанием можно назвать тысячелетней мистификацией [2].

Чтобы бесконфликтно разрешить данное противоречие, обратимся к внешнему облику «Зверя, выходящего из моря» (это единственный персонаж, который с большой натяжкой может претендовать на роль антихриста). В целом это крупное существо красного цвета с огромной пастью, острыми зубами и мощными когтистыми лапами. *«Зверь, которого я видел, был подобен барсу; ноги у него – как у медведя, а пасть у него – как пасть у льва»* [Откр. 13: 2]. Шкура зверя покрыта шипами и выростами, то есть рогами: *«...увидел выходящего из моря зверя с семью головами и десятью рогами»* [Откр. 13: 1], то есть это одновременно: змей, барс, медведь, лев. Такой разнохарактерный набор признаков, объединённых в одном целом, называется «химерой» и с незапамятных времён символизирует хаос. Более того, этот Зверь имеет красный цвет, который олицетворяет анархическое неповиновение, что синонимично понятию «хаос». Зверь Апокалипсиса появляется из моря: *«И стал я на песке морском, и увидел выходящего из моря зверя»* [Откр. 13: 1]. Большинство толкователей совершенно справедливо полагают, что море обозначает неверующую людскую массу, вечно волнующуюся и обуреваемую страстями [1], ибо *«И говорит мне: воды, которые ты видел, где сидит блудница, суть люди и народы, и племена и языки»* [Откр. 17: 15]. Известно, что

в конечном счёте в основе внутренних причин, пробуждающих антропогенный хаос, лежат человеческие пороки и страсти. Поэтому «выход» хаоса именно из «моря» человеческих пороков и страстей очевиден. Следующие «загадочные» цитаты говорят нам о том, что этот хаос цикличен: *«Зверь, которого ты видел, был, и нет его, и выйдет из бездны, и пойдёт в погибель; и удивятся те из живущих на земле, имена которых не вписаны в книгу жизни от начала мира, видя, что зверь был, и нет его, и явится»* [Откр. 17: 8]. *«И зверь, который был и которого нет, есть **восьмой**, и из числа семи, и пойдёт в погибель»* [Откр. 17: 11]. А что такое циклично возникающий из бездны хаос в обществе? (Бездна – хранилище хаоса в древнегреческом предании.) Конечно, это антропогенный кризис!

Таким образом, мы получаем, что действующими героями «Откровения» Иоанна Богослова являются **антропогенные кризисы**. А главным героем является **восьмой** антропогенный кризис, предположительно, завершающий историю нашей цивилизации – цивилизации геобиохимических циклов.

Вопрос цикличности антропогенных цивилизационных кризисов изучался фундаментальной наукой в рамках теории эволюционной сингулярности. Наиболее выдающийся вклад в эти исследования внёс российский историк Игорь Михайлович Дьяконов [8]. Он выявил так называемые *восемь фазовых переходов Дьяконова* в человеческой истории и обратил внимание на то, что промежуток времени в каждом из последующих переходов уменьшается. Российский физик А.Д.Панов (Институт ядерных исследований МГУ) выявил закономерность, согласно которой цикл перед каждым следующим историческим этапом становится короче в 2,42 раза; в результате был получен график, который в период 2027 года показывает, что промежутки между кризисами становятся равными нулю и кризисы сливаются в непрерывный поток сингулярности (рис. 1). В итоге эта закономерность получила название «феномен Панова-Снукса» [9].

Беря за точку отсчёта неолитическую революцию, как базис нашей цивилизации геобиохимических циклов, построим цепочку кризисов вплоть до точки сингулярности – восьмой в этой последовательности. Корреспондируем

эту цепочку с цикличной символикой Апокалипсиса (рис. 2), получаем полное количественное совпадение научной и библейской последовательности. Поскольку эти источники никак не связаны между собой лишь универсальным принципом цикличности, то это свидетельствует, что мысль о сингулярности, по всей видимости, является верной. Но это сразу заставляет задуматься над генезисом библейского пророчества. С точки зрения современной науки, далёкой от совершенства, можно предположить, что это, видимо, знание эмпирическое, подтверждённое практикой. Тогда придётся признать, что планетарные цивилизации далёкого прошлого шли к гибели по указанному алгоритму и надвигающаяся на нас сингулярность далеко не первая во Вселенной. То есть и сама сингулярность так же циклична (рис. 3). И, возможно, Иоанн получил это знание благодаря медитативной практике. Вероятно, на основе феномена нелокального распространения информации в пространстве Космоса, о чём писал Эрвин Ласло? Значит, допустимо предположить, что ожидание фазового перехода к инобытию следует ожидать в первой трети XXI века. Возможные сценарии (несколько сотен) этого перехода проанализированы [10]. Исключить катастрофический вариант, по-видимому, можно лишь путём «квантового скачка» в эволюции сознания от эгоизма и отчуждённости к трансперсональной альтруистической этике человеколюбия. То, о чём и говорил Иисус в Нагорной проповеди. Это, надо думать, запустит переход к высшей цивилизации, более ответственной и справедливой. Патриарх синергетики Д.С.Чернавский особо подчёркивал, что в фазах, когда общество утрачивает устойчивость, основные догмы этики (заповеди) встают перед каждым человеком особенно остро, ибо его ответственность и роль за сделанный выбор неизмеримо возрастают. Пассивность человека в такие периоды аморальна. Поэтому тема «страшного суда», становится до чрезвычайности актуальной в периоды бифуркации. В устойчивые периоды, напротив, аморальны призывы к смене режима.

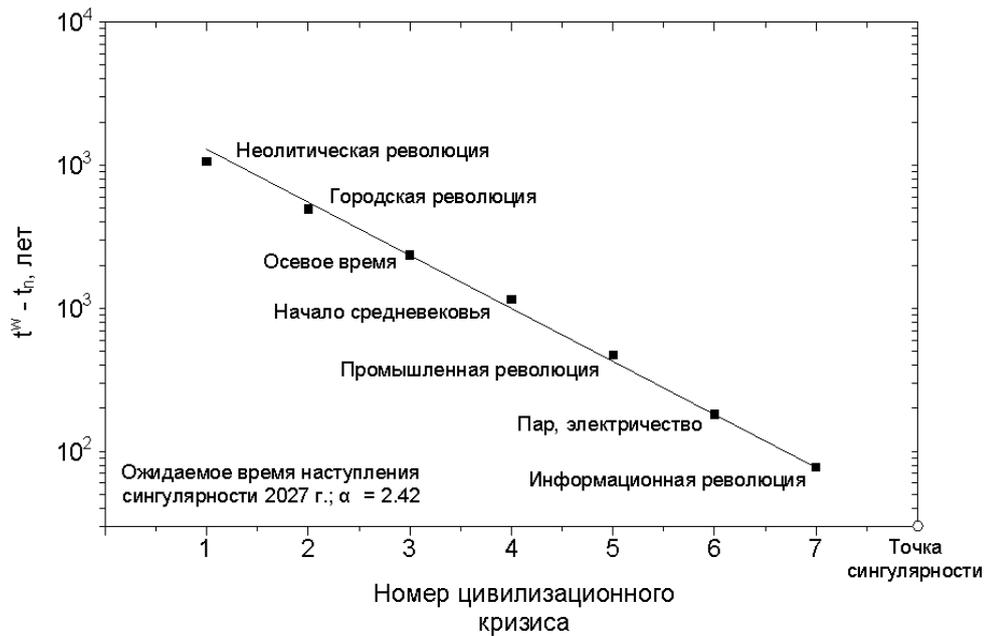


Рис. 1 Автомодельный график эволюции человечества, согласно А.Д.Панову

№ цикла	Научное наименование кризиса	Символы Апокалипсиса
1.	Неолитическая революция	Зверь 1
2.	Городская революция	Зверь 2
3.	Осевое время	Зверь 3
4.	Начало средневековья	Зверь 4
5.	Промышленная революция	Зверь 5
6.	Пар, электричество	Зверь 6
7.	Информационная революция	Зверь 7
8.	Сингулярность	Зверь 8

Рис. 2. Последовательность планетарных кризисов цивилизации в их корреспонденции с символикой Апокалипсиса

Великие тайны Апокалипсиса

С некоторой условностью можно сказать, что всего этих тайн семь. Они приведены в таблице. Вроде бы немного. Однако без них было бы невозможно дать системную интерпретацию основополагающих глав «Откровения», что, в свою очередь, не позволяет в целом вникнуть в глубинную суть этой книги.

Таблица

**Традиционные толкования и естественнонаучные объяснения
великих тайн Апокалипсиса**

	Наименование Великой тайны	Смысл традиционного толкования	Смысл естественнонаучного объяснения
1	Зверь, выходящий из моря	Антихрист – человек или империя	Антропогенный кризис, исходящий от людской массы, обуреваемой страстями
2	Зверь, выходящий из земли	Совокупность лжеучителей и лжеучений	Вавилонская традиция влияния на общественное сознание через СМИ
3	Образ зверя	Скульптура императора Домициана, телевидение	«Образ» – символический способ суждения человека, направляемый политико- религиозными мифами
4	Число зверя 666	Кодированное имя антихриста	Количественная характеристика неустойчивого состояния социальной системы при однополярном доминировании хаоса, а также предвестник и символ неизбежной гибели глобальной социальной системы.
5	Жена, сидящая на звере багряном	Халдейский Вавилон, Москва, Вашингтон	Вавилонская традиция экспорта своей идеологии, порождающей кризисы в сопредельных государствах с целью их экономического разорения и собственного обогащения (наглядный пример – внешняя политика США последних лет)
6	Зверь, которого Ты видел, был, и нет его	Толкования отсутствуют	Антропогенный переходный кризис
7	Восьмой, и из числа семи, и пойдёт в погибель	Оживший Нерон, то есть антихрист	Итоговый кризис, завершающий жизненный цикл системы переходом в иную форму существования

Ниже, приводятся очень краткие пояснения к важнейшим положениям в таблице.

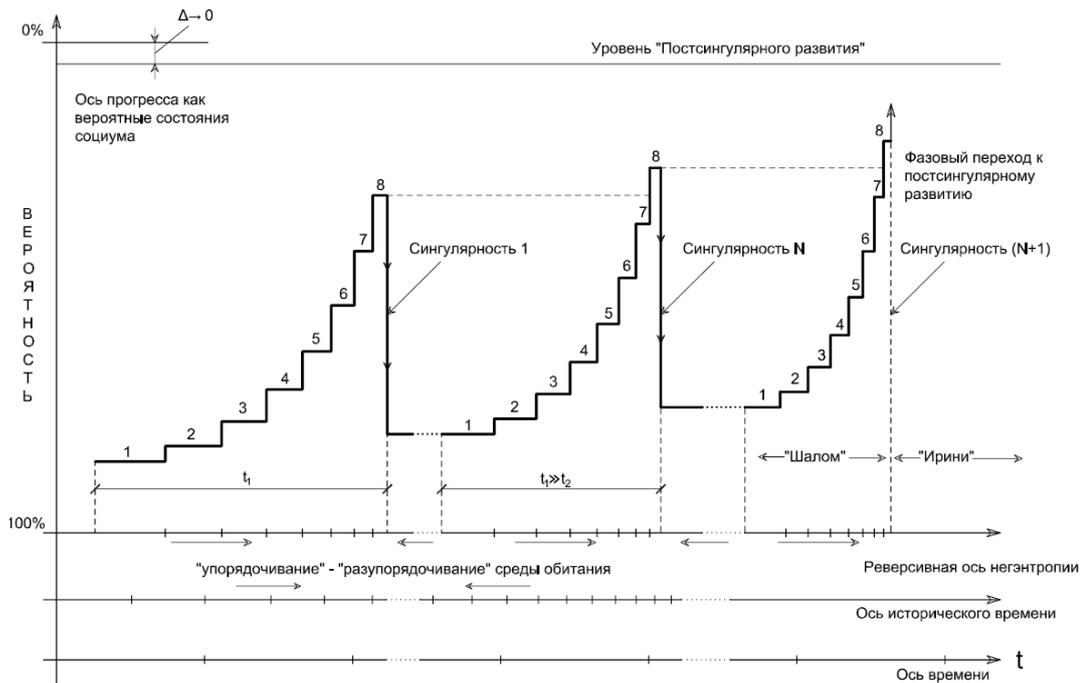


Рис. 3. Гипотетические циклы сингулярности в двумерных координатах

Зверь, выходящий из земли. Образ зверя

Через СМИ это интерпретируется как древневавилонская традиция влияния на общественное сознание. Было ли это собственное изобретение Вавилона или наследие более древней протоцивилизации – неизвестно. В настоящее время мы имеем наглядную картину широкого использования подобной практики для «промывания мозгов» в глобальном масштабе.

Важно заметить, что православная церковь ещё на заре XX века зафиксировала столь коварный приём пропаганды, но не отождествила его с «лжепророком» «Откровения». Так, в дневниках архиепископа Никона (Рождественского) за 1917 год читаем: «Но есть ещё способ распространения лжи, в котором иголки не подсунешь: лжецы всегда будут правы, потому что они, кроме правды, ничего не говорят... Да, говорят только правду, но не всю – вот и секрет их клеветы. Самое важное они в таких случаях замалчивают, и правда остаётся недосказанною».

Традиционно политический деспотизм широко использовал либо физическое принуждение, либо его угрозу, навязывая человеку определённые

правила поведения. Политика не интересовалась мыслями людей как таковыми, ибо это было преимущественно сферой религии. Ситуация кардинально изменилась в XX веке. Появился специфический термин «политический миф», отражающий коренную смену приоритетов в методах управления большими массами людей. Политика вторглась в традиционно религиозную сферу влияния. Политические мифы не санкционируют и не запрещают какие-то конкретные действия людей. Они меняют и парализуют их образ мысли, чтобы затем иметь возможность полностью контролировать их деяния, ибо, как гласит энциклопедия, «материальной формой воплощения образа являются практические действия...» [11]. *«И дано ему было вложить дух в образ зверя, чтобы образ зверя и говорил, и действовал так, чтобы убиваем был всякий, кто не будет поклоняться образу зверя»* [Откр. 13: 15]. Традиционное политическое насилие неспособно дать подобный эффект. Даже под самым мощным политическим давлением у человека всегда оставалась неприкосновенной сфера личной духовной свободы, противостоящая этому давлению. Современные политические мифы не оставляют человеку даже этого убежища. Мифы создают искажённую картину мира и заставляют людей, как загипнотизированных «зомби», действовать неосознанно, зачастую даже против собственных интересов. В настоящее время благодаря средствам массовой информации процесс воздействия мифов на человеческое сознание резко интенсифицировался и принял невиданные масштабы.

Следует признать, что великие уроки русского прошлого были учтены в пресловутом плане Алена Даллеса и гарвардском проекте, библейский масштаб и глубину которых невозможно отрицать. Квинтэссенция плана заключалась в методичном разрушении глубинной первоосновы общинного сознания русских, в создании заведомо искажённых версий русской идеи, в тотальной завуалированной американизации образа мыслей. По широте размаха этот удавшийся замысел вполне сопоставим с библейским «образом зверя» и вполне может рассматриваться как генеральная репетиция перед своеобразным «концом света».

Однако всё может сложиться совершенно иначе. Хотя будущее видится туманно и причудливо, оно наполнено невероятными сюрпризами и желаемыми возможностями. Хаос великого планетарного кризиса способен спутать все карты сильных мира сего. И у нас появится его величество шанс! Чтобы им воспользоваться, политическая и научная элита должна на деле создавать своему Отечеству достойное будущее. И такие люди имеются. Пожелаем нам дожить до их звёздного часа.

Литература

1. Александр (Милеант) епископ. Исследуйте писания... К познанию Библии (Ветхий и Новый Завет). Храм Покрова Пресвятой Богородицы Лос-Анжелес, США. М.: «Русский хронограф», 2002.– 384 с.
2. Осипов-Скурлягин А.А., Великие тайны апокалипсиса. Результаты естественнонаучного исследования. / Осипов-Скурлягин А.А., Скурлягин А.А. – М.: Мастер, 2012. – 351с.
3. Осипов-Скурлягин А.А. Апокалипсис как частный случай теории хаоса. – М.: Мир, 2005
4. Осипов-Скурлягин А.А. Децентрализация экономики РФ как фактор стратегического подавления предпринимательства. Математическая модель. Материалы научной конференции. Стратегическое планирование и развитие предприятий. – М.: ЦЭМИ РАН, 2006.
5. Скурлягин А.А. Эволюционная сингулярность в научном и символическом (религиозном) освещении. Предпосылки к синтезу мировоззрений. «Союзпортэкспертиза» – М., 2016. – Библиогр: с. 33–34. Деп. в ИНИОН РАН № 61147 от 26.02.2016.
6. Осипов-Скурлягин А.А. Погружение в вековечную тайну. Интервью журналу «Наука и религия» № 5, 2013 г., стр. 17-21.

7. Скурлягин А.А. Принцип раздвоения единого в научном освещении и символизм числа 666. «Союзпортэкспертиза» – М., 2016. – 26 с. – Библиогр.: с. 24–26. Деп. в ИНИОН РАН №61152 от 21.11.2016.
8. Дьяконов И.М. Пути истории от древнейшего человека до наших дней. Восемь фаз исторического процесса. – М.: КомКнига, 2007. – 316 с.
9. Панов А.Д. Кризис планетарного цикла Универсальной истории и возможная роль программы SETI в посткризисном развитии. М.: НИИЯФ МГУ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lnfm1.sai.msu.ru/SETI/koi/articles/krizis.html>
10. Турчин А.В. Структура глобальной катастрофы. Риски вымирания человечества в XXI веке. М.: УРСС2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://avturchin.narod.ru/sgk31short.doc>
11. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. – 1632 с.

Число зверя 666

Число зверя 666 можно сегодня рассматривать как количественную характеристику неустойчивого состояния социальной системы при однополярном доминировании хаоса, а также в качестве предвестника и символа неизбежной гибели глобальной социальной системы.

Загадка этого числа почти две тысячи лет занимает умы богословов, писателей, учёных и просто любознательных людей, а истово верующим оно внушает благоговейный ужас. Это находит своё отражение в огромном числе произведений мистической литературы и кинематографа. Однако и по сей день убедительные гипотезы религиозного, философского и научного толка, объясняющие суть вопроса, отсутствуют. Епископ Александр (Милеант) писал: «Значение этого числа до сих пор остаётся загадкой. Очевидно, что оно поддастся расшифровке, когда сами обстоятельства будут способствовать этому... Когда время придёт, те, кому следует, расшифруют его» [1].

Текст Откровения, повествуя о «небесной войне», даёт внимательному

читателю недвусмысленные подсказки (Откр. 13: 3, 4, 7, 8, 9):

«И произошла на небе война: Михаил и Ангелы его воевали против дракона, и дракон и ангелы его воевали *против них* (7),

Но не устояли, и не нашлось уже для них места на небе (8).

И низвержен был великий дракон, древний змий, называемый диаволом и сатанюю, обольщающий всю вселенную, низвержен на землю, и ангелы его низвержены с ним (9)...

И другое знамение явилось на небе: вот большой красный дракон с семью головами и десятью рогами, и на головах его семь диадем (3).

Хвост его увлѣк с неба третью часть звѣзд и поверг их на землю (4)...

С точки зрения анализа данного текста, чрезвычайно важной является «третья часть звѣзд», под которыми совершенно справедливо апологетика понимает ангелов сатаны. Таким образом, в противостоянии Бог – сатана на стороне Бога было $2/3$ ангелов, а на стороне сатаны их $1/3$. И победу одержали ангелы Бога. Причѣм соотношение сил, как можно заметить, не отвечает золотой (божественной) пропорции, что далеко не случайно.

С точки зрения научных взглядов на проблему раздвоения *единого*, возникает два весьма интересных вопроса. Первый: почему эти пропорции измеряются в «ангелах»? Второй: почему Бог остановил сатану именно на грани в $1/3$?

Отвечая на первый вопрос, заметим, что персонификация абстракций – характерная черта архаического способа осмысления мира. Если же посмотреть глубже, то становится понятно, что ключевую роль здесь играют фундаментальные законы диалектики: *принцип раздвоения единого* и *принцип кратных отношений*. Следует сказать, что «недостаточное внимание к проблеме целого и способам его организации привело апологетику к серьёзным методологическим заблуждениям при анализе этого числового уровня обобщений. При этом важно понимать, что рассматриваемые противоположности связаны единством сущности. Эта их природа заставляет предполагать наличие элементарной фундаментальной составляющей, своего рода кванта субстанции отношения. Он кратное число раз «умещается» в

каждой из данных противоположностей, исчерпывая их полностью, без остатка. Это и есть принцип кратных отношений. Методологически это весьма существенное обстоятельство. Для того, кто занимается изучением каких-либо специальных типов систем, объективная диалектика континуального и дискретного вынуждает принять ту или иную концепцию элементарности. Поэтому структурный атомизм является общим методологическим принципом. Например, «квантованность» информации, заключённой в структуре системы, можно рассматривать как аналог дискретности этой структуры, признак её «собранности» из элементов» [12].

Важно понимать, что «дуализм сущности невозможен, даже если её носителем выступает субстанция раздвоенного единства. Единое в таком случае не теряет своей сущности, а аккумулирует её в одной из своих противоположностей, где эта сущность обладает статусом действительности, разумной необходимости, логической убедительности. Сказанное означает: в естественных условиях системогенеза объективная самореализация устойчиво возможна **лишь для одной составляющей внутреннего противоречивого единства**, вторая же выполняет в нём подчинённую роль, обладая сравнительно узкими пространственными и временными границами существования, условными либо просто фиктивными (иллюзорными) достоинствами или даже пребывает в постоянном «предвосхищении» своего приближающегося распада» [12]. *Это достаточно полно отражает небесную дихотомию Бога и сатаны, изложенную в ряде известных апологетических публикаций христианской церкви [8–12]. Что касается принципа кратности, то можно сказать, что 1/3 и 2/3 кратны, но здесь не усматривается структурного атомизма.*

Однако, опираясь на «подсказку» в 666, можно уверенно получить: 666 (ангелов Бога) + 333 (ангела сатаны) = 999 (ангелов). В этом случае получаем полное соответствие как принципу структурного атомизма, так и принципу кратности, исчерпывая противоположности полностью, без остатка.

Важно, что некоторая совокупность «нарушающих» организацию системы элементов всегда налицо. И эта «норма», в определённых границах целесообразна, неся функцию самоорганизации (тренажа) системы и тем самым

гарантируя возможность её адаптации к изменяющимся условиям жизнедеятельности. «Таким образом, соединение в одном целом порядка и хаоса требует установления общего критерия, дающего возможность исчислять пропорцию «весов» этих противоборствующих начал, то есть выражать меру гармоничности противоположностей, сомкнутых в одном единстве, независимо от того, дихотомична или политомична его структура» [12].

Избыток элементов в группе Бога по отношению к группе сатаны означает доминирование порядка над хаосом, что отвечает *принципу однополярной доминации*. Поэтому такая избыточность синонимична упорядоченности. И, согласно Гегелю, избыточность как мера должна переходить в сущность. Избыточность есть средство обеспечения надёжности сохранения достигнутого состояния системы, её устойчивости к разнообразным возмущающим воздействиям среды.

Какой путь повышения надёжности систем предпочтительнее: основанный на избыточности или на повышении качества элементов? [12]. Священное писание отдаёт предпочтение избыточности. Безыбыточные системы в долгосрочной перспективе недееспособны. Священный текст дал это знание людям в готовом виде тысячи лет назад, но никто не хотел этого понимать.

Ответ на второй вопрос: почему Бог остановил сатану именно на грани в $1/3$ – несколько сложнее и связан с *гармонией золотого сечения*. Надо сказать, что идея Пифагора и Платона о всеобщей гармонии мироздания оказалась бессмертной. В древнегреческой философии гармония противостояла хаосу и означала организованность Вселенной.

Уже в период Ренессанса церковь достаточно активно поддержала идею математического исследования гармонии как воплощённого в природе божественного промысла. В связи с этим можно вспомнить, например, средневекового монаха, математика Луку Пачоли (1445–1517) и нашего современника, учёного, монаха Альфреда Бруссау (1907–1988). Морис Клайн в книге «Математика. Утрата определённости» в 1984 году писал, что «исследование природы – занятие столь же благородное, как и изучение

Библии». Альберт Эйнштейн высказал мысль, что «религиозность учёного состоит в восторженном преклонении перед законами гармонии». Вероятно, математика, в основе которой лежит асимметрия золотой пропорции, порождающая гармонию: $0,618... + 0,382... = 1$, указывает нам на существование некоей мистической связи между числами Фибоначчи и Вселенной.

Из вышеприведённых рассуждений, в частности, следует, что золотая пропорция определяет асимметричное соотношение упорядоченности (0,618..), символом которой является Бог, с одной стороны, и хаоса – с другой (0,382...), чей символ – сатана. В этом гармоничном сочетании бинарная система может долго и весьма устойчиво существовать. Но не вечно. В результате внешних и внутренних воздействий устойчивость слабеет с течением времени. Система начинает нелинейно колебаться и входит в зону фрактального фазового перехода между классической золотой пропорцией: $n = 2$ ($0,618... + 0,382... = 1$) и смежной с ней обобщённой золотой пропорцией: $n = 3$ ($0,682... + 0,328... = 1$). Между $n = 2$ и $n = 3$ показатели степени в уравнении обобщённых золотых сечений принимают дробные значения, что является признаком фрактальности (рис. 2). Эта «блуждающая» по ветвящимся, как крона дерева, фракталам фазового перехода система характеризуется нестабильностью. В ряде узкоспециальных статей её принято называть «эвос» – сокращение от словосочетания «*эволюционирующая система*». Будущее такой системы становится неочевидным. Божественная гармония начинает разрушаться! Сохранение её исходного «генома» – золотой пропорции – под угрозой.

Великий конструктор ракетно-космической техники и учёный в области механики и процессов управления, академик АН СССР Владимир Николаевич Челомей открыл универсальный *принцип встряхивания*: «Чтобы система была устойчивой, её надо время от времени сильно встряхивать. Пример: время от времени нас, нашу жизнь что-то потрясает и сотрясает. Ни морали, ни образу жизни, ни целевым идеалам не удаётся пребывать долго в отдохновении, или, иначе говоря, почивать на лаврах». Так, в процессе фрактальной эволюции система («порядок – хаос») достигает негармоничной пропорции ($0,666... +$

0,333... = 1) при $n = 13/5$. А чтобы вернуть её в исходное гармоничное состояние, как раз нужна шокирующая встряска. И тут священный текст рассказывает нам о небесной войне, которая, по сути, является символическим эквивалентом шоковой встряски. Следует обратить внимание на то, что Бог не уничтожает сатану и его воинство, а только удаляет их на Землю. Ибо золотую пропорцию, геном системы необходимо сохранять.

Итак, будучи сброшен на Землю, сатана создаёт «красного зверя, выходящего из моря» и начинает борьбу с «избыточностью» божественного порядка. Цель – замещение Бога на Земле и однополярное доминирование хаоса (сатаны). Но уже не в золотой пропорции, а в пропорции подавляющего большинства – $2/3$ и $1/3$. Возможно, текст намекает на симметричный реванш за поражение в небесной войне. И здесь квантом субстанции выступают уже не ангелы небесной дихотомии, а люди, *«ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть»* (Откр. 13: 18). А людей надо агитировать – заставить поклоняться хаосу. Поэтому и «создаётся» лжепророк. Его цель убедить $2/3$ (символ 666) людей стать истовыми поклонниками хаоса. *«И он сделает то, что всем – малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам – положено будет начертание на правую руку их или на чело их и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание или имя зверя, или число имени его»* (Откр. 13:18).

Однако социальные системы с такой долей хаоса, образно говоря, «одержимые сатаной» априори неустойчивы (рис. 4) [2, 4]. Поэтому число 666 – количественная характеристика (*«кто имеет ум, тот сочти число зверя»* – Откр. 13: 18) неустойчивого состояния социальной системы при однополярном доминировании хаоса, а также предвестник и символ вероятной гибели глобальной социальной системы.

Жена, сидящая на звере багряном

(вавилонская традиция экспорта своей либеральной идеологии, порождающей кризисы в сопредельных государствах с целью их экономического разорения и собственного обогащения)

Бескровная экспансия, преследующая цели имперской или глобальной экономической и политической гегемонии, в обязательном порядке включает разрушение исторически сложившихся иерархий «противника». Самый эффективный путь – это навязывание биполярной дисгармонии, *хаоса* за счёт «впрыскивания ферментов» в виде несвойственных народу «противника» чуждых религии, культуры, образа жизни, обязательно соединённых с идеями демократии и либерализма [4]. Такое государство становится совершенно беззащитным – грабь сколько угодно.

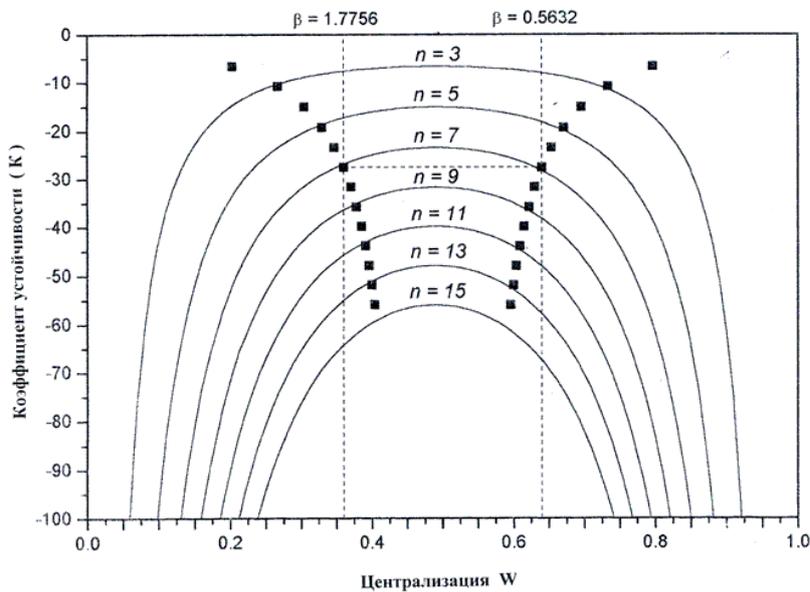


Рис. 4. Зависимость коэффициента устойчивости (K) от доли упорядоченности (W) социально-экономической системы для различного числа подансамблей (n) в управлении

Любопытно, что такая стратегия встречается в животном мире. Традиционно животные разлагают пищу в животе, используя фермент пепсин, а вот паук переваривает белки непосредственно в добыче и затем высасывает их. Яд паука содержит вещества, способные разрушать связи между нервной системой и мускулами, что вызывает у жертвы паралич. После этого паук впрыскивает жертве ферменты и спустя некоторое время, содержимое высасывает [2].

Многие обыватели-гедонисты, утверждающие наслаждение как высшее благо и цель жизни, сознательно демонстрируют нежелание знать неприятные

факты. Они осуждают людей, изучающих катастрофические сценарии, и отрицают их идеи. Эту наивную беспечность можно объяснить тем, что спасительные изменения в образе жизни должны быть столь радикальными, что люди, как на склонах Везувия, предпочитают жить под угрозой грядущей катастрофы, лишь бы не жертвовать настоящим днём в надежде, «а вдруг пронесёт». Но автор полагает, что пляски на краю пропасти с завязанными глазами – это не оптимизм. Надо отчётливо понимать, что происходит, и сделать всё возможное, чтобы избежать возможной катастрофы.

Литература

1. *Александр (Милеант)* епископ. Исследуйте писания... К познанию Библии (Ветхий и Новый Завет). Храм Покрова Пресвятой Богородицы. Лос-Анджелес, США. М.: Русский хронограф, 2002.
2. *Осипов-Скурлягин А.А.* Великие тайны апокалипсиса. Результаты естественнонаучного исследования М.: Мастер, 2012.
3. *Осипов-Скурлягин А.А.* Апокалипсис как частный случай теории хаоса. М.: Мир, 2005.
4. *Осипов-Скурлягин А.А.* Децентрализация экономики РФ как фактор стратегического подавления предпринимательства. Математическая модель/ Материалы научной конференции. Стратегическое планирование и развитие предприятий. М.: ЦЭМИ РАН, 2006.
5. *Скурлягин А.А.* Эволюционная сингулярность в научном и символическом (религиозном) освещении. Предпосылки к синтезу мировоззрений. М.: Союзпортэкспертиза. 6, 2016. Деп. в ИНИОН РАН №61147 от 26.02.2016.
6. *Осипов-Скурлягин А.А.* Погружение в вековечную тайну. Интервью журналу «Наука и религия» №5, 2013, с. 17.
7. *Скурлягин А.А.* Принцип раздвоения единого в научном освещении и символизм числа 666. М.: Союзпортэкспертиза, 2016. Деп. в ИНИОН РАН № 1152 от 21.11.2016.
8. *Дьяконов И.М.* Пути истории от древнейшего человека до наших дней. Восемь фаз исторического процесса. М.: КомКнига, 2007.

9. *Панов А.Д.* Кризис планетарного цикла Универсальной истории и возможная роль программы SETI в посткризисном развитии. М.: НИИЯФ МГУ.
10. *Турчин А.В.* Структура глобальной катастрофы. Риски вымирания человечества в XXI веке. М.: УРСС 2010.
<http://avturchin.narod.ru/sgk31short.doc>
11. Советский энциклопедический словарь. М.: Сов. энци., 1989.
12. *Сороко Э.М.* Золотые сечения, процессы самоорганизации и эволюции систем: введение в общую теорию гармонии систем. Изд. 4-е. М.: ЛИБРОКОМ, 2012..
13. Букварь школьника. Молитва. Начала познания вещей божественных и человеческих. М.: Изд. Валаамского монастыря, 2003.
14. Букварь школьника. Сотницы. Начала познания вещей божественных и человеческих. М.: Сибирская Благовонница, 2002.
15. Букварь школьника. Слово истины. Начала познания вещей божественных и человеческих. М.: Сибирская Благовонница, 2003.
16. Букварь школьника. Совершенствование. Начала познания вещей божественных и человеческих. М.: Сибирская Благовонница, 2002.
17. Букварь. Наука, философия, религия. Т. 1–2. М.: Благовестник, 2012.