

От познания истины к её постижению

А.А.Кутало, член-кор. Академии геополитических проблем

«Я есмь Путь и Истина и Жизнь»,
(Исус Христос, Иоан, 14:6).
«Не всяк шагающий идет, не всяк
стоящий неподвижен», (Виссарион).

«Остановитесь на путях ваших и рассмотрите и
расспросите о путях древних, где путь добрый и
идите по нему, и найдете покой Душам вашим».
(Иеремия, Ветхий Завет, 6;16).

Предлагаемый анализ продолжает тему стендового доклада «Благо Земли в тисках Европейской цивилизации» на конференции «Этика и наука будущего», 2016. Предпринята попытка более глубокого осмысления препятствий на путях к Свету Истины.

Проблема

Имеет мировоззренческую основу как следствие целенаправленной многовековой дезинформации. Эффективное противостояние угрозам такого насилия требует адекватного осознания его технологий и первопричин. Ибо только истина может быть надежным фундаментом гармоничного развития. Каждый в отдельности стремится к лучшей жизни, к благополучию. Все вместе, словно слепые, не видим угроз и скатываемся в пропасть насилия, агрессии и гибели.

Рафинировано расторгнутое самосознание людей не в состоянии адекватно оценить и воспринимать искажения и фальсификацию значимых исторических и текущих событий. Ложно ориентируемое самосознание и непрерывное углубление глобального кризиса бытия, явные свидетельства тотальной войны против человечества. Можно видеть и то, что, со времен Адама и Евы пожары этой войны раздуваются руками человека в режиме самоуничтожения. Процесс, как системный эффект, просматривается по всей вертикали социумов, от семьи до мирового сообщества.

Архитекторы такой планетарно ущербной организации бытия всегда находятся в тени и избегают прямого насилия, Они придерживаются норматива, «люди сами должны уничтожить себя». Многочисленные и разноплановые противостояния объединяет общее. В нем просматривается идейная основа - сталкиваются две цивилизации. Одна духовного развития, а другая, весьма агрессивная, технократического. С победой Римской империи над царством Митридата VI Евпатора, технократическое направление стало на планете доминировать. Свидетельство этому, последовательное углубление раскола славяно-арийской общности.

Технологии «раскола» это провоцируемые сплошные гражданские войны в Африке, Европе, Америке, на Ближнем Востоке. Показательны усилия по развалу Российской империи и Советского Союза в наши дни. Добавились нео-крестовые походы в Югославию, Ливию, кровопролития на Украине, в Сирии. Просматривается и их общая цель. Окончательно убрать с планеты ростки духовного развития социумов как «малую закуску» человеческого теста всей Вселенной. Имеем планетарную угрозу в виде «снежного кома» деградации, и обмана, прикрываемых благородными целями развития Европейской цивилизации.

Если по оценкам Шекспира человек его времени уже не жил, а играл в жизнь, то к настоящему, он даже не актер, а биоробот, запрограммированный на саморазрушение. И как оценить роль науки и религий в этом глобальном процессе зомбирования и углубляющегося кризиса бытия.

К причинам угроз и их преодолению.

Наука любого социума, призвана указывать эффективные пути развития. Ее современная дисциплинарная разобщенность, возвращаемая со времен Аристотеля,

усложняет эти задачи. Посевы проросли тем, что наука сама запуталась в своих «достижениях», стала обосновывать, навязывая даже вредящее. В наши дни она пытается оправдать социальное расслоение и деградацию человечества как естественный процесс. Научное обоснование этому не выходит за рамки аксиоматики Дарвиновской концепции эволюции «человека разумного» в «человека служащего». Этим прикрывается порабощение. Вопросы «кому и как служить», остаются открытыми.

Наука не видит и того, что познание разумом может стать эффективным только в рамках этики совести и сердца. Сама идея «служения» античеловечна, ибо заключает в себе насилие. А любое насилие порабощает и не совместимо с сотворчеством человека и Бога. Для того кому служат и для самого служащего полнота радости жизни недостижима.

Сказанное свидетельствует об укреплении средневековой идеи «Горжества Разума» как источника угроз. Происходит тотальная подмена Божественного постижения истины сердцем ограниченными методами ее познания наукой. Идея «Горжества Разума» породила научно-технический прогресс, создавший в XX веке проблем больше чем помогающий их решать. Стали доминировать корпоративные интересы в ущерб общим. Вместо целостного представления о Мироздании имеем отрывочные и разобщенные полуфабрикаты полужнаний.

В итоге Свет Божьей Благодати, как мировоззренческий ориентир развития сменился ослепляющими фонарями научных «достижений». Во взаимоотношениях ослепленных людей голоса сердца и совести отошли на второй план. Более того, сформировался тщательно скрываемый «Большой Барьер» на путях к истине. Он проявляется в агрессивности многочисленных «научных школ», выставяющих свои полужнания за истину. Такой «системный продукт» тиражируется образованием, культурой, политикой. Родившийся ребенок как потенциальный творец и созидатель, превращается в «крепежного винтика» системы, становится ее рабом.

Приведенные оценки подтверждаются ростом угроз от самих «достижений науки и техники». Человек стал их заложником. Уровень угроз и зависимостей иллюстрирует приводимая ниже таблица надежности техники в задачах жизнеобеспечения. Таблица взята из монографии А.Ф.Гетмана «Ресурс эксплуатации оборудования и трубопроводов атомных электростанций», Москва, Энергоатомиздат, 2000).

Вероятности крупных аварий в различных областях техники

Объекты	Требуемая вероятность, 1/год	Реальная вероятность, 1/год
Реакторы, активная зона	10^{-7}	10^{-3}
Реакторы, первый контур	10^{-6}	10^{-3}
Ракетно-космические системы	10^{-3}	$5 \cdot 10^{-2}$
Турбогенераторы	10^{-4}	$3 \cdot 10^{-3}$
Летательные аппараты	10^{-4}	$5 \cdot 10^{-3}$
Трубопроводы (на 1000 км)	$2 \cdot 10^{-3}$	10^{-2}

Поражает характер обратной зависимости между угрозами и реальной безопасностью. Чем **больше** угрозы, тем **меньше** достигнутая надежность технических помощников. Так «трубопроводы» не дотягивают до требуемого уровня надежности в

пять раз, а реакторы АЭС, несущие наибольшие угрозы, в тысячу раз. Ситуация, когда науке и промышленности необходимо кричать *«караул»*, но они продолжают молчать. Этим закладывается «мина», способная взорвать весь наш общий дом под названием планета Земля.

Системой разрушения благополучия планеты видится Европейская цивилизация. Она стала воплощением технократического развития и структурирующей основой тотальной войны против человека. Цивилизация подобна зверю, сотворенному человеком и пожирающему своего создателя. В её архитектуре выделяются три базовых норматива разрушения. Это принципы «разделяй и властвуй», «деньги-товар-деньги» и их воплощение в пирамидах «начальник-подчиненный». Эта нормативная архитектура силового управления порождает социальные напряженности, «двойные стандарты», теневую экономику. Преемственность такого тупикового социального обустройства обеспечивается тем, что целенаправленно, с рождения, *«тебя учат», «тобой управляют»* и *«тебя спасают»*. Этими лукавыми «заботами», навязывается стандарт безудержного материального потребления. А «спасают» от последствий такого образа жизни, от голода, от болезней, от врагов отечества.

В XX веке на ниве «спасения» проросли три мировых войны. Две горячие и одна холодная, продолжающаяся и в настоящее время. Сложившиеся системы образования, науки, культуры и политики позволяют скрывать стоящую за ними базовую угрозу самоуничтожения. Формируется ложно ориентированное самосознание каждого и всех вместе. Самосознание, воспринимающее вредящее за благо, а полезное за вред. В лучшем случае, неурядицы оправдываются обобщающей оценкой «такова жизнь». Так блокируется и потенциал самодостаточности человека.

Показателен пример пирамидального управления продолжающегося разрушения прахристианства, как изначально единой мировоззренческой основы бытия. Религий, в современном понимании, тогда еще не было. Люди жили, общаясь с Богом без посредников. По-видимому, к этим временам *«душевного покоя»* и призывает пророк Иеремия. Раскол единого мировоззренческого фундамента положил начало духовного разрушения «покоя душам». Пошёл лавинообразный процесс заболеваний этой заразной болезнью. Человек оторвался от Бога, появились две социальные основы, мирская и религиозная. Далее пошли провоцируемые цепные реакции, дроблений и противостояний. Этот процесс в библейские времена назвали «Вавилонским столпотворением». Он продолжается и в наше время. Провоцируется и насаждается подмена естественных ценностей жизни искусственными. Поскольку все искусственное обречено на вырождение, то этим разрушается целостность всего сущего, обеспечивается деградация бытия. Особенно страдают национальные традиции и обычаи, семья как гаранты благополучия.

Логично исходить из того, что обустройство любого социума обязано обеспечивать генетически предначертанный образ жизни всего живого, включая и человека. В этом плане Русь, точнее ее структурно социальные объединения, Русь-Арианта, Гиперборея, Скифские, Египта с Хаттией, Хеттией, Тартария, Русколань, дают примеры по реализации такого пути. В этом видится главная причина того, что на славяно-арийские нации и страны не перестают «сыпаться камни» европейских «достижений». И самым значимым фактором следует рассматривать то, что славяне еще сохраняют потенциал возрождения человека как со творца Богу. На Руси можно еще видеть осколки общинного обустройства, обеспечивавшего самодостаточность человека и семьи как первичных кирпичиков фундамента социумов. Еще жива идея трудиться «не корысти ради», а принося радость ближним.

Противостоять обозначенным угрозам и гасить тотальный пожар войны обязан каждый. Но для этого нужны усилия, чтобы не предавать в себе человека и избавляться от заблуждений. Требуется и осознание и постижение своей сопричастности к бедам

Вселенной. И путь один, благими делами радовать ближних. Всем дарить тепло души и сердца. На перекрестках жизни, предпочтение отдавать голосу сердца и совести, а не соблазнам расторгнутого и зарегулированного разума. Тогда в архитектуре времени и пространства, личных и всего мироздания, исчезнуть «ухабы и рытвины», провоцирующие раздражения, недовольства, агрессию и прочие негативы болезненного состояния сознания людей и наций. Только так можно избавиться от заблуждений и выйти на пути сотворчества с Богом.

К угрозам сложившихся аксиоматик познания

Дисциплинарная разобщённость наук и аксиоматические ограничения в познании блокируют поиск путей к благополучию. «Большой Барьер» и стандарты современных наук. обрекают эти пути на тупики. Пример этому отмеченная выше катастрофически низкая надежность атомной энергетики как вершины научно-технического прогресса и источника наибольших угроз. В таком тупиковом режиме имитации движения и «беличьего колеса» находятся все науки. Остановимся на философии, призванной, формировать мировоззренческие основы наций, социумов и поэтому, несущей самую большую ответственность за неурядицы на планете.

Значимым фактором состояния бытия следует назвать слепоту философов не видящих режима «беличьего колеса» не только в других науках, но и в своей. Логично исходить из того, что главной проблемой сложившейся философии является вопрос, *«в чем состоит смысл жизни человеческой»*. Неопределенности в вопросе предопределяют многообразие подходов по решению проблемы. Более того, в сравнении с философией времен Пифагора, сам аксиоматический ориентир «смысла жизни» уже. Проблема философии тех времен еще отражала глубину задач, *«как должно жить человеку»* не только на Земле но и во всей Вселенной. Для набравшей обороты демократия древней Греции такая философия была угрозой, что и предопределило гонения на Пифагора и его школу.

Управляемый регресс философии налицо. Если во времена Гермеса Трисмегиста мировоззренческая основа состояла в том, что «Бог на небе это бессмертный человек, а человек на земле – смертный бог», то к временам Сократа человек стал только «мерой всех вещей». В наши дни он уже и не человек, а «крепежный винтик» системы, ее биоробот.

В обоснование приведенных оценок сошлюсь на две монографии. А.В.Гулыга «Русская идея и ее творцы», М. 1995 и В.В.Макаренко «В поисках древней Русской истории».М. 2014. Вторая монография уже своим названием указывает на мировоззренческую угрозу всем, на сокрытие Русской истории. Казалось бы на уровне здравого смысла, такого не должно быть. История на то и история, чтобы отражать для потомков реальность а не скрывать ее. Но в Евротеатре жизни играть по другому не разрешается. Все что вредит сценариям убирается с дороги. И этим предопределяется то, что поиск истории Руси и причин ее сокрытия блокируются. Поэтому эта тема в первой монографии отсутствует. Его не найти не только у творцов «Русской идеи», но и у других мыслителей, озабоченных поиском философского «смысла жизни» как отражения истины.

Показателен выделяющийся аксиоматический водораздел в философиях, между раскручено-просвещенным Западом с «погибшими актерами жизни» и не умытой лапотно-бородатой Восточной Русью, еще сохраняющей потенциал возрождения. Тупики обеих философий разные. По разному они отражают и достающиеся всем беды в Евро театре и сокрытие истории Руси, Особой жестокостью следует отметить периоды кровавой смены властей на русских землях. Княжения Белояров на Рюриковичей, на Романовых, на большевиков.

Сошлюсь на Л.Д.Троцкого, одного из ведущих актеров спектакля своего времени. Спектакля по углублению раскола Славяно-Арийской общности. Чего стоят лукаво-

фальшивые слова этого актера и что стоит за ними в монологе: «Бедная Россия. Где твой Кант? Где наш Гегель? Где кто-нибудь равновеликий сим? ...нет никого кроме третьестепенных учеников и безличных эпигонов». (Литература и революция. М.1991).

Следуя стандартам аксиоматики того времени, Троцкий, вопреки желанию, дает ключи к осмыслению более глубоких первопричин режиссуры «Раскола». Сам «Раскол» как и сокрытие Русской истории неразрывно связаны и они объединяют древние времена с бедами текущими. А за это Троцкого можно и поблагодарить.

Углубляясь в аксиоматические ограничения философий Запада и Востока можно увидеть и общую цель управления ими. Прежде всего это обеспечение эффективности «Большого Барьера», не допустить его прорывов. Суть такого обеспечения можно свести к общему нормативу. Из палитры Бытия целенаправленно, в зависимости от текущих задач Евротеатра формируются наборы второстепенных фрагментов реальности. Такие «наборы» включаются в технологии «раскрутки». Все что выходит за рамки спускаемого норматива и этим угрожает целям театра максимально замалчивается, дискредитируется и «убирается с дороги» как противоречащее «высокой науке» и «развитию».

Такое положение в философии отражает и упомянутая монография А.В.Гулыги. В сжатом виде она представляет мозаику философских представлений России и Запада о «смысле жизни» и возможности реализации этого «смысла» на путях «как должно жить» человеку. Названия глав монографии выражают авторские оценки базовых аксиоматик своей и творцов Русской идеи. Они даны в кавычках и в очередности как приведены в книге. Дополнения к ним привожу открытым текстом.

А.В. Гулыга. «Русская идея как постсовременная проблема».

Суть новой русской идеи в овладении философским наследием. В ее основе - преодоление односторонностей «западников» и «славянофилов».

Ф.М.Достоевский. «Я видел истину».

Синтез всех идей в братском объединении всех народов. Общечеловеческая отзывчивость. Баланс осознанного и неосознанного.

В.С.Соловьев. «Смысл любви».

Русь мать, а не дитя неразумное, которое надо учить. Добро как отрицание порока. Три силы определяющие качество жизни.- мусульманство, западная цивилизация и славянство.

Н.Ф.Федоров. «Сильнее смерти».

Воскрешение мертвых и заселение ими Космоса как общее дело. Добро как сохранение жизни живущих и возвращение ее теряющим.

В.В.Розанов. «Религиозный натурализм».

Христианская любовь. Россия-мать в беде. Ее подменили. Семья есть смысл жизни и путь к истинному христианству.

Н.А.Бердяев «Эсхатологическая этика».

Космическая сущность человека. Без свободы зла нет нравственной жизни. Двойственность человека. Антинациональная сущность Русской революции. Хозяйственный универсализм.

С.Н.Булгаков. «От марксизма к идеализму». От онтологии хозяйства к его этике. Русские революции - отражение апокалипсиса. Русский народ – питательная масса для различных паразитов. Соборность – жизненное единение в истине.

С.Л.Франк. «От Ницше к Христу».

Человечество это аристократия в космическом бытии. Приоритет социального строительства, равенство только перед Богом. Соборность как духовная основа общества с центром «мы». Остальное – «механическое сообщество».

Н.О.Лосский. «Добро как абсолют».

Интуиция чувственная, интеллектуальная и мистическая проявление единства всего сущего. Обособленность Бога. Все иманентно всему. Соборность творчества.

Б.П.Вышеславцев. «Русский эрос».

Хозяйственная солидарность, справедливость и любовь. Абсолютное постигается интуицией. Интуиция и рациональное мышление нераздельны.

И.А.Ильин. «Путь к очевидности».

Русская идея - идея созерцающего сердца. Истинна только философия сердца. Христианство заложено в славянской душе.

П.А.Флоренский. «На границе поэзии и науки».

Детский мир – фундамент бытия. Разум вид связей бытия. Кант и его система гениальнейшее лукавство. Перспективы в централизме власти без демократии.

Л.П.Карсавин. «Время и вечность».

Единство общего и индивидуального. Смерть не конец жизни а начало мук тела.

А.Ф.Лосев. «Абсолютная мифология».

Миф как форма мысли в целях отражения бытия. Апокалипсичность русской философии. Личностный характер восприятия мифологического знания.

Отмеченные аксиоматические ориентиры творцов Русской идеи отражают не только фрагменты идеи, но и палитру сложившегося скрытого управления философией. Неоднозначности трактовок опорных категорий каждого из творцов предопределяют разобщенность, а то и непримиримость авторских обобщений. В таких особенностях проявляется структурно аксиоматический эффект управления. Можно видеть и усилия творцов Русской идеи по преодолению навязанного барьера на путях к «смыслу жизни» а тем более к тому «как должно жить». Из них самыми успешными представляются:

Ильин - Христианство заложено в славянской душе. Русская идея - идея созерцающего сердца.

Флоренский - Детский мир – фундамент бытия.

Федоров - Добро как сохранение жизни живущих и возвращение ее теряющим.

В своем видении «смысла жизни» всех творцов Русской идеи объединяет европейский стандарт «тебя надо учить». Явственно этот силовой акцент проявился у Франка в его тезисе «Центр духовной основы общества, соборность, это «мы», остальное лишь «механическое сообщество». В этом тезисе просматривается и Ницше со своей античеловечной, агрессивной идеей обособленности гиперборейского «сверхчеловека».

Такое положение высвечивает умелое, но лукавое управление самосознанием и не только философов. Продолжать замалчивать многострадальный опыт Руси в противостоянии Евротеатру уже сложно. Но направить ищущих по окольному а то и ложному пути, еще вполне возможно. Нужны только соответствующие раскрученные кумиры и стандарты «прогресса». И их на Западе сотворили и творят. Но такая философия «мертва».

В этом плане, Гулыга, делясь своими впечатлениями от общения с европейскими философами, отмечает странное обстоятельство. Он обращает внимание на тот факт, что при встречах с ними ничего нового, от собеседника, кроме опубликованного им, услышать невозможно. Общение же с русскими представителями всегда обилуют многочисленными вариантами трактовок и восприятия опубликованных концепций. В свете приведенных оценок замеченная Гулыгой «странность» свидетельствует о том, что русская философия еще жива и способна подняться на уровень Пифагорийской.

Преодолеть максимально препятствия «аксиоматического управления» удалось только Ильину. В поисках «смысла жизни» он ориентирует на голос «созерцающего сердца». На то, что христианство генетически уже заложено в каждом. И необходимо самому учиться находить свой путь через свои помыслы и дела. Неявно на такой подход к проблеме «как должно жить» ориентируют Флоренский и Федоров. И это путь самообразования, на котором учитель приходит лишь тогда, когда готов ученик.

Преодолению беды «лукавого управления» могло бы помочь расширение

аксиоматики поисков. Базовым структурно обобщающим ориентиром расширения видится тема раскола прахристианской мировоззренческой основы Славяно-Арийской общности. Соккрытие и искажения древней истории и не только славяно-русской, являются больше технологиями углубления раскола. Перспективными аксиоматическими ориентирами видятся также следующие животворящие направления:

- Мотивы и причины раскола христианства Римской империи и повторного после Андрея Первозванного, крещения Руси Рюриковичами, ставленниками Рима.

- Откуда пришли волхвы-скифы с дарами родившемуся Иисусу Христу. Какова их судьба, как носителей идеи христианства дождавшихся прихода своего мессии.

- Что стоит за словами Иисуса Христа «И враги человеку – домашние его».

- В чем суть покрывала, лежащего на Ветхом завете и которое снимается только через Христа.

Отсутствие адекватных реальности обобщающих аксиоматик ставит любые находки философии в рамки неопределенностей типа «где ставить запятую» в предложении «казнить нельзя помиловать». В таком режиме, в условиях «Большого Барьера» и лукавого «аксиоматического управления» обречены трудиться ученые и не только философы. Как преодолевать такую беду?

Видится перспективным предлагаемый вариант аксиоматического расширения. Он поможет справиться и в задачах «овладения философским наследием как постсовременной проблемы», к чему призвал А.В.Гулыга.

От педагогики насилия к самообразованию

Мировоззренческая основа угроз свидетельствует о необходимости кардинальной перестройки стандартов сложившейся Европейской «педагогики насилия». Новая педагогика должна полностью соответствовать генетике человека как творца и созидателя и стать только координирующей. Это означает радикальное смещение акцентов обучения на самообразование. Ориентиры такой реформации предопределяются тем, что человек является вершиной структурированности всего сущего. Беды его суть проявления болезней духа, души и тела. Вирусы этих болезней сотворил сам человек своими ошибками, негативным отношением к себе и к другим. Потенциальные возможности родившегося человека безпредельны, в том числе и в преодолении груза ошибок предков. Но ему надо не мешать учиться жить в гармонии со всей Вселенной. Надежным ориентиром на этом пути может стать осмысление иерархии в восприятии реальности. Суть иерархии древние мудрецы отражали в тезисе «знающему человеку далеко до мудрого, мудрому – далеко до любящего, любящему – далеко до радостного».

Как видится школьный минимум новой педагогики

1. Учитель не учит, а учится сам, помогая ученику, как будущей опоре семьи, нации, мироздания выйти на путь самообразования и самореализации. Каждый рождается самодостаточным чтобы справиться с ошибками своими и предков.

2. Изучать не предметы и дисциплины, а с их помощью учиться видеть перспективы и угрозы естественному режиму жизни. Жизни, в соответствии с ритмами природы и своих текущих дел. Этого требует генетика всего живого.

3. Учиться преумножать гармонию Вселенной своей радостью, дарить всем тепло души и сердца. Гасить уныние, раздражение, гнев, агрессию как проявления болезни души и духа, разрушающие не только человека, но и все вокруг.

Педагогика самообразования возродит условия самоочищения и продвижения к Свету Истины. И станет тело человека Храмом его души, душа – Храмом его духа, а дух - Храмом для Бога.