

Конференция «Солнечная система и жизнь на Земле»

С.К.Борисов, Н.Н.Якимова

1–2 апреля 2017 года прошла двухдневная XVI междисциплинарная научная конференция журнала и Фонда «Дельфис» под общим названием «Этика и наука будущего», продолжавшая развитие тем, обсуждавшихся на прошлых ежегодных конференциях. (Начиная с 2012 года это были: «Синтез идей», «Научный эволюционизм. Взгляд в будущее», «Мир аналогий – подобие миров», «На путях к единству: наука и метанаука», «На путях к общечеловеческому благу. Идея общего дела».) Намеченная ныне тема «Солнечная система и жизнь на Земле» постоянно находила отражение на страницах журнала, освещая взгляды на проблему с самых различных точек зрения: естественнонаучной, мифологической, исторической, философской, гуманитарной. Эта логика междисциплинарности, синтеза знаний стала характерной чертой и нынешней конференции.

Развернувшееся в настоящее время освоение пространства Солнечной системы космическими аппаратами принесло обилие совершенно новых данных о физико-химических условиях на планетах, об астероидах и кометах – всё это пополняет человеческие знания об окружающем ближнем и дальнем Космосе, позволяет выработать дальнейшую стратегию НЕ покорения его, а ОСВОЕНИЯ, СОДРУЖЕСТВА и СОТРУДНИЧЕСТВА с ним, а также предотвращения грозящих внешних локальных и глобальных катастроф.

Какие же мыслилось осветить вопросы в широчайшем спектре задуманной темы? Перед учёными стоит насущная задача всестороннего осмысления причин специфического местоположения нашей живой Земли среди других планет относительно Солнца. Это, в частности, позволит лучше понять организацию планетных систем (экзопланет) вокруг солнцеподобных и других звёзд. Первостепенный вопрос – о происхождении биологических форм жизни на Земле, возможно, и иных её формах на других планетах, включая экзопланеты; происхождение, сохранение и решающая роль именно жидкой воды для

возникновения и развития жизни. Что главным образом поставляет воду на нашу планету? Какие химические элементы в первую очередь активируют и поддерживают жизненные процессы? Чему способствуют нарушения симметрии на молекулярном уровне структурирования биологических систем? Как развитие жизни на Земле связано с геологической историей самой Земли? Какова доля физико-химического, разнообразного энергетического и информационного влияния на планету в целом и её биоту, а также на человека со стороны внешних, космических, факторов: солнечной активности, комет, метеоритной бомбардировки, специфических воздействий далёких планет вплоть до звёзд, а также межпланетной, межзвёздной и даже межгалактической пыли? Существовала ли таинственная планета Фэтон в Солнечной системе и где искать её осколки? Насколько устойчива современная (по космическим меркам) структура нашей Солнечной системы и как связано её устройство с характерными чертами нашей звёздной системы – Галактики Млечный Путь? Каковы при этом общесистемные связи? Как происходит освоение ближнего космоса? Каковы экологические проблемы и как их разрешать? Каковы судьбы технократической цивилизации Земли? Каковы возможные пути развития ноосферы планеты во имя объединения человечества Земли?

Расскажем, что же реально смогла охватить из задуманного прошедшая конференция. Конечно, далеко не всё. Но, как метко выразился Валерий Владимирович Абрамов, кандидат технических наук, инженер и большой знаток дельфинов (его стендовый доклад с видеофильмом в перерывах назывался «Две вершины жизни на Земле – Человек на суше и Дельфин в воде»), *«конференция прошла несколько хуже, чем хотели, но значительно лучше, чем ожидали»*. (Отметим, что буквально через неделю после её окончания на сайте журнала «Дельфис» уже была выставлена видеозапись всех выступлений. Что касается текстов докладов, то они будут постепенно выкладываться на сайт.)

Вначале о присутствовавших членах оргкомитета конференции «Этика и наука будущего»: председатель – **Рыбаков Ростислав Борисович**, доктор исторических наук, профессор, президент Восточного университета; два

заместителя председателя – **Джура Сергей Георгиевич**, кандидат технических наук, доцент Донецкого технического университета (г. Донецк) и **Квартальнов Павел Юрьевич**, литературовед, переводчик английского языка; **Борисов Сергей Кирович**, ведущий инженер Института общей физики РАН им. А.М.Прохорова, член редколлегии журнала «Дельфис», научный редактор; **Лескова Наталья Леонидовна**, заместитель главного редактора журнала «Дельфис», научный журналист, обозреватель журналов «В мире науки», «Наука и религия», «Экономические стратегии»; **Тоотс Наталья Александровна**, член Союза журналистов России, главный редактор журнала и издательства «Дельфис»; **Якимова Нина Николаевна**, кандидат физико-математических наук, заместитель главного редактора по науке журнала «Дельфис».



Участники конференции

конференции, как обычно, примерно около ста человек. Приехавших из других городов, к сожалению, стало меньше по причине финансовых трудностей. На сей раз это были представители из Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Твери, Ярославля, Рыбинска, а также из Подмосковья. По-прежнему докладчики (выступавшие и представившие стендовые доклады) – это в основном доктора и кандидаты наук (17 из 25, и 12 из 16): физики, астрономы, биологи, химик, геолог, инженеры, философ, историк.



С приветственным словом выступает Р.Б.Рыбаков

В своём, как всегда, блистательном вступительном слове Р.Б.Рыбаков подчеркнул главное: без фундаментальной науки все научные исследования теряют свою связь и общий смысл, превращаясь в прикладное поле исследований, обслуживающих быт и торговлю. Также он высказал свой взгляд на многолетнюю историю конференций «Дельфиса», отметив, что их тематика вступала в конфронтацию с фундаментальной наукой и в своё время не избежала вердиктов комиссии РАН «по лженауке». Тем не менее конференции «Этика и наука будущего» всегда оставались на платформе научных исследований, а значит, фактически именно пропагандировали фундаментальную науку. И некоторые из академиков РАН (С.Л.Тихвинский, В.С.Мясников, Е.П.Челышев) и участвовавший в конференциях «Дельфиса» член-корреспондент РАН С.П.Курдюмов это понимали. Сейчас же положение фундаментальных наук таково, что само нуждается в защите, на что хотелось бы обратить особое внимание участников конференции.



Участников конференции приветствует Н.А.Тоотс

Выступавшая затем главный редактор журнала и издательства «Дельфис» Н.А.Тоотс высказала серьёзную озабоченность тем, что происходит в мире. Несмотря на трудности и у нас в стране, уже почти 25 лет «Дельфису» всё-таки удаётся собирать учёных, которые имеют смелость заглядывать за горизонты существующей научной парадигмы, и именно они явились «зачинщиками» проходящих с 2000 года конференций «Этика и наука будущего». Среди них можно назвать А.Д.Арманда, В.П.Дуброва, С.Э.Шноля, и других, а также уже ушедших – Т.П.Григорьеву, С.П.Курдюмова, Л.В.Лескова и Н.Е.Невесского, которые являются гордостью нашего движения.



А.В.Зубко

Что касается научной части, то каждый год выступающий у нас физик А.В.Зубко сделал один из лучших докладов конференции и, пожалуй, самый фундаментальный, хотя этого можно и не понять, судя только по названию: «Иллюзорные формы восприятия. Шанкарачарья и Карл Маркс». А.В.Зубко сравнил вклад материализма и идеализма в центральные синтетические положения современной научной парадигмы и пришёл к выводу, что они соизмеримы. Заряд и порождаемое им поле из полевой теории взаимодействий, принятой в качестве основы в теории элементарных частиц и общерелятивистской астрофизике, он уподобил Брахману и Майе из адвайта-веданты Шанкары, учение которого изгнало буддизм с территории Индии и стало фундаментом современного индуизма. В этой идеалистической системе мысль порождает психическую энергию как заряд – поле. С противоположного, материалистического, полюса Маркс определил сознание и производное от него мышление как функцию социального действия. А.В.Зубко предлагает согласительную синергетическую концепцию, в которой имеющая сознание личность обладает смыслом, слово – значением, а производимые в совместных деятельности предметы – ценой. Такой опирающийся на слово подход выступает как квазипредметная реализация форм деятельности, характеризующихся развитым разделением труда.



Н.Л.Лескова

Интересная презентация «Исследование Луны автоматическими аппаратами и пилотируемыми кораблями» была сделана специалистом в области планетной астрономии из ГАИШа (МГУ) Ж.Ф.Родионовой; был дан обзор всех полётов к нашему спутнику с привносимыми ими вкладами в копилку общечеловеческого знания. Столь же ценным был и доклад научного журналиста Н.Л.Лесковой (на основе книг её отца Л.В.Лескова), рассуждавшей над возможностями путешествий во времени, как то видится сегодняшней науке. Это включает как психологические подходы к осмыслению записанных в памяти событий прошлого, переносимых на будущее, так и физические теории «закольцовки времени» вблизи тел с повышенной гравитацией (чёрные дыры) и всевозможные варианты «парадокса близнецов», вытекающие, по теории относительности, из движения со скоростями, близкими к скорости света.



Б.У.Родионов

Активнейший участник наших научных семинаров и конференций профессор, физик Б.У.Родионов говорил про *сетчатые* структуры в природе, их универсальность, распространяющуюся и на микро-, и на мегамир, явно не указывая на причины подобной универсальности, которые он видит в *кварковых нитях*, составляющих важную, но до сих пор не признаваемую официальной наукой

составляющую материи на субатомном уровне (о чём он докладывал на прошлых конференциях).



Ю.В.Линник

Философ, поэт и писатель, доктор наук Ю.В.Линник (г. Петрозаводск) поднял интереснейший вопрос – про «каналы» на Марсе, с одной стороны, и авангард – с другой («Джованни Скиапарелли. Марсианские каналы. Эстетика авангарда»). Взору собравшихся была представлена целая галерея известных и малоизвестных работ художников первой четверти XX века, явно воодушевлённых, а то и подсознательно, провидчески, идеей марсианских каналов и возможной жизни на этой планете. Рисуя, они будто бы заглядывали в дни сегодняшние, когда имеющийся обширный материал о марсианской поверхности подсказывает исследователям, что когда-то на «красной» теперь планете текли реки и, возможно, бурлила жизнь...



С.И.Сухонос

Автор многих книг о месте Земли и человечества в космосе С.И.Сухонос говорил про гармонию и симметрию, сравнивая их и противопоставляя. Он указал на кажущуюся хаотичность и беспорядочность гармонических структур, которые тем не менее характеризуют природу, тогда как (жёсткая) симметрия стала основой техники и конструкций техногенной цивилизации, заставляющей человека вставать на позицию конфронтации с природой.



С.Г.Джура

Член редколлегии журнала «Дельфис» из героического Донецка С.Г.Джура в своём выступлении «На Пути к Истине» отметил в качестве главной проблемы

нынешней цивилизации «либеральную идею» о том, что все ценности следует измерять в денежном эквиваленте. В забвении при этом оказываются метафизические цели человеческого существования. Метафизика всегда рассматривала прагматику как подчинённое звено моральным (существующие в странах традиционные ценности) и этическим (нравственные идеалы) ориентациям людей. Господствующий ныне в теории информационный подход предполагает понимание отношений, а оно должно быть построено на знании законов и на мудрости, на тех принципах человеческого существования в Космосе, которые изложены в теософских первоисточниках и мировых религиях. Он отметил введение в США индекса истинного прогресса (ИИП), посредством которого экономисты постарались скомпенсировать недостатки такого известного показателя, как валовый продукт (ВВП).



С.М.Зорин

Создатель «Оптического театра» С.М.Зорин, размышляя о судьбе земной цивилизации, отметил нежелание современной науки обращать внимание на такие артефакты, как указанная в теософских первоисточниках древность великих египетских пирамид и Сфинкса (70–80 тыс. лет назад), остатки мегалитической эпохи (в Стоунхендже или на острове Пасха), останки гигантских человекоподобных скелетов и выигрывшая в сравнении с кирпичной каменная

кладка майяских и инкских сооружений, способная выдерживать землетрясения, как это доказало время. Древние цивилизации посредством артефактов бросают нашей науке вызов, который она не готова принять. С.М.Зорин и С.Г.Джура приводили цитаты из первоисточников, которые взывали к пробуждению ума и совести у погрязших в быту и торговле современников, говоря, как это уродливо и пагубно. Но ведь люди (и учёные!) в большинстве своём поддались этому «гипнозу времени» вместе с людскими массами! Так в чём же выход? В какой такой необходимой системе воспитания и просвещения, которая сделала бы смысл всех этих цитат актуальным и звучащим для большинства присутствующих естественно? Сейчас же мы с превеликим сожалением вынуждены признать, что жизнь пока идёт другим путём.



А.И.Лазуткин

Лётчик-космонавт А.И.Лазуткин, полгода работавший на станции «Мир», в своём докладе рассказывал про субъективные ощущения от пребывания на орбите вне Земли, когда на весь земной шар можно посмотреть со стороны; о кажущейся близости звёзд, которая призывает человечество к новым открытиям – например, к преодолению барьера скорости света при космических перелётах. Он даже высказал предложение (получившее одобрение аудитории) посылать в космос вновь избранных президентов, чтобы они в дальнейшем, во время своего правления, мыслили более масштабно и думали не только о своей стране, но и о соседях и обо

всём человечестве. Сотрудник покойного конструктора В.П.Мишина (и С.П.Королёва) С.А.Красносельский рассказывал про авантюрный проект освоения Венеры, который мог бы объединить человечество на платформе мирного применения научных технологий, освоение которых в настоящее время идёт главным образом, к сожалению, через войны и гонку вооружений.

Гонка вооружений привела цивилизацию Земли к ситуации, описываемой в апокалиптических пророчествах. Правда, они имеют непривычную современному менталитету, воспитанному на науке, символическую и мифологическую форму. В силу этого недоступны эти пророчества и большинству учёных. Автор книги «Великие тайны Апокалипсиса» (2012 г.) А.А.Осипов-Скурлягин в обзоре результатов своих междисциплинарных исследований рассказывал, как, по его мнению, трактовать Апокалипсис для учёных – через синергетику и бифуркации. Так или иначе синергетику и упорядочивание хаоса затрагивали несколько докладчиков, среди которых был и Ю.В.Линник. Важно отметить, что дополняющая друг друга «перекличка» ряда докладов на конференции состоялась: например, это выступления Ю.В.Линника и Б.У.Родионова, объединяемые подспудной общей идеей *трансляционных каналов* самой разнообразной природы во Вселенной и человеческом творчестве.

Историк-египтолог Т.А.Шеркова представила естествоиспытателям и инженерам символику египетской мифологии, центральное место в которой занимали Солнце и Луна, а также обусловленные ими ритмы. Физик А.М.Степанов говорил о неоднородности галактического пространства, через которое проходит Солнце, усматривая в том причину смены эпох, в частности наступление новой эпохи Водолея. А химик и астролог Т.И.Докучаева говорила о чередовании эпох в авестийской астрологии, построенном на периодах Уран – Солнце в птолемееской картине движения небесных тел относительно Земли; в соответствии с этой периодикой, эпоха Водолея наступила 23 февраля 2003 года.

Научный руководитель Международного центра гоминологии Д.Ю.Баянов рассказывал об идеях Б.Ф.Поршнева, считавших снежного человека реликтовой

формой неандертальцев, ещё не обладавших речью, но развивших способность к телепатическим контактам. Выступление Д.Ю.Баянова можно объединить с рассказами инженера-физика А.А.Абрамова, который в кулуарах рассказывал о дельфинах, об их языке и о способах общения с людьми, и его сообщение собрало вокруг себя много отдохавших в перерыве слушателей. Оба доклада относятся к заявленной и необъятной теме – «жизнь на Земле».

Сюда примыкает и доклад астронома-солнечника А.И.Хлыстова из ГАИШа (МГУ) «Давно умершие звёзды определяют погоду на Земле». Он говорил о климате Земли и степени достоверности прогнозов погоды, при этом очень остроумно и весело комментировал людские разговоры на этот счёт; отметил вклад в климат не только со стороны Солнца (периодичность появления солнечных пятен) и до сих пор горячего ядра Земли, но и со стороны галактических космических лучей, бомбардирующих магнитосферу и атмосферу Земли (на уровне стратосферы) быстрыми протонами.



И.Ф.Малов

Астрофизик, доктор наук И.Ф.Малов в докладе «Жизнь на Земле – явление космическое» тоже отметил вклад космических лучей галактического происхождения. Он подчеркнул возвращение современной науки к идеям панспермии, но в другой форме – распространения жизни по Вселенной

метеоритами и кометами. Кометы же являются постоянной угрозой цивилизациям и жизни на Земле. Казалось бы, совсем незначительных размеров космическое тело (17 км в диаметре) способно уничтожить половину планеты. Обстоятельный доклад про кометы сделал астрофизик А.А.Баренбаум, отметив вклад метеоритов и метеорной пыли в погоду и климат (как на это указано было ещё в теософских первоисточниках – Письмах Махатм). Он говорил про борьбу двух гипотез происхождения комет, одна из которых отстаивает их галактическое происхождение, а другая считает местом их рождения молекулярные облака, остающиеся от взрыва массивных сверхновых звёзд, сбрасывающих в конце своей эволюции химически обогащённые оболочки. Приводились аргументы в пользу галактического происхождения комет и был отмечен их вклад в планетную эволюцию (в частности в эволюцию Земли) через повторяющиеся с определённой периодичностью (примерно 25 млн лет) катастрофы, снабжающие планеты дополнительно веществами, прежде всего необходимыми для жизни, – водой и углеродом.



Е.В.Терёшина

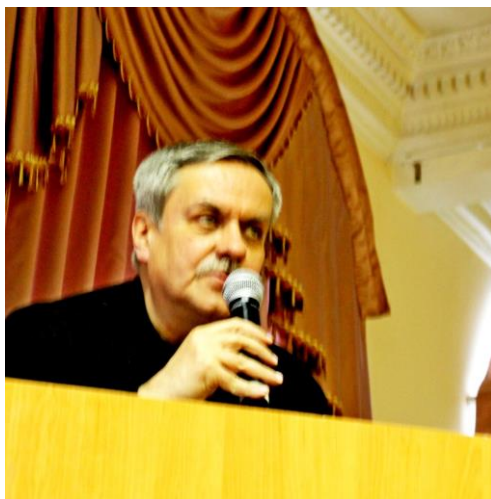
Доктор наук, биохимик и геронтолог Е.В.Терёшина в докладе «Водород на планете и топливные элементы в биосистемах» рассказала о возможностях метаногенных архей (привлекающих всё большее внимание учёных первобытных микроорганизмов) производить метан и воду из молекулярного водорода и углекислоты, которых, предположительно, было много в первоначальной атмосфере Земли. Она привела данные по железо-серным катализаторам, которые могли бы как биогенно, так и абиогенно обеспечить такого рода химические реакции. Кандидат геолого-минералогических наук Л.М.Якушин сделал обстоятельный обзор имеющихся на Земле запасов воды, отметив, что, по общепринятой в геологии концепции, воду в виде водяного пара 1 млрд лет назад выбросили вулканы. Особо он остановился на иерархической организации подземных вод, на что обычно обращают мало внимания.

Исследователь М.Г.Виноградова из Санкт-Петербурга сделала доклад по оригинальной космогонической теории своего учителя, геолога, доктора наук А.Е.Хотькова (1909–2003), который считал, что звёздная эволюция содержит гораздо больше этапов, чем предполагается современными теориями термоядерного синтеза химических элементов во время взрыва сверхновых звёзд. Это обусловлено последовательным синтезом отдельных элементов отдельными звёздами в соответствии с семеричной периодичностью их расположения в таблице Менделеева. В частности, он отмечал, что, по его теории, Солнце уже не раз взрывалось и радикально меняло планетную систему, сейчас известную нам по астрономическим данным. А Юпитер и Уран, как и все внешние планеты, были когда-то звёздами, внёсшими свой вклад в ядерный синтез.



Л.Д.Орлов

Работающий в космической отрасли Л.Д.Орлов остановился в своём докладе на эфире как необходимой составляющей Солнечной системы и околоземного пространства, являющемся в эзотерическом знании проводником жизни и разума. Он изложил соображения о возможном строении барионной материи, которая могла бы связать научные и эзотерические представления об эфире, особо отметив недопустимость технологического использования эфирной энергии.



С.К.Борисов

О необходимости привязки эзотерических представлений о планетах Солнечной системы и их семеричной эволюции к имеющимся на сегодня научным

знаниям о нашей планетной системе и Солнце говорил физик-теоретик С.К.Борисов в своём докладе «Музыкальный подход к эволюции Солнечной системы». Он отметил те научные гипотезы, которые могли бы нам помочь в осмыслении эзотерических сведений о планетной эволюции, например, представленных в «Розе Мира» Д.Л.Андреева, теософских первоисточниках (Письмах Махатм, «Тайной доктрине») и книгах Живой Этики, где сказано о Луне как предшественнице Земли, об Уране – как бывшей звезде, Юпитере – как будущей звезде, которая, не исключено, заменит Солнце. В докладе был намечен для дальнейшего научного анализа сценарий происхождения внутренних планет вместе с Солнцем в результате гибели планеты Фэтон, которая могла быть частью планетной системы с центром в звезде, находившейся на месте нынешнего Урана.



Н.Н.Якимова

Доклад на недавно возникшую, связанную с исследованием экзопланет актуальную тему о «золотых» спиральных каркасах, служащих моделями природных вращающихся систем, был сделан астрономом Н.Н.Якимовой. В выступлении речь шла об анализе расположения семи планет примерно земного размера, обращающихся вокруг маломассивной звезды – «красного карлика» (обнаруженной совсем недавно в направлении созвездия Водолея). Проведённое Н.Н.Якимовой по её методике сравнение этой системы с нашей Солнечной (по

многим признакам уникальной, «золотой» системой) показало: структура её спирального каркаса следует обнаруженному в биологии «золотому вурфу» (см. работы С.В.Петухова по матричной генетике). Мы постоянно замечаем: наблюдаемый природный мир выступает в многочисленных своих проявлениях не только исключительно разнообразно, но и одновременно сходно, самоподобно – с участием гармонии золотого отношения.

Подводя итоги, С.К.Борисов отметил, что на конференции всё же не звучало достаточного количества привязок к тем или иным синтетическим программам, из-за чего доклады часто воспринимались как отдельные новации, не всегда имеющие друг с другом тесную связь, хотя выстроенная Н.Н.Якимовой логика выступлений внушала уверенность на большой успех мероприятия (кстати, предложенная изначально формулировка темы конференции, возможно, звучала бы более объединяющей: «Наш Дом – Солнечная система»). К сожалению, профессор В.И.Кузьмин (по досадному недоразумению), М.В.Рагульская из ИЗМИ РАН, а также А.В.Багров из ИНАС РАН (оба по болезни) не смогли выступить со своими докладами, наверняка повысившими бы результативность конференции. Создаётся впечатление, что переживаемое нами непростое время повлияло на характер сообщений. Типичный для конференций «Дельфиса» доклад Ж.Ф.Родионовой, подводящий итог исследований спутника нашей планеты на протяжении 50 лет, выглядел на фоне других докладов необычно только потому, что призывал учёных разных специальностей к сотрудничеству. Впрочем, найденная в целом ряде прошлых конференций синергетическая платформа синтеза наук всё же появлялась в контексте ряда докладов (например, А.В.Зубко, Ю.В.Линника, А.А.Осипова-Скурлягина). Так или иначе разнообразие тем вызвало определённый интерес слушателей, живой обмен мнениями, появление новых мыслей.

Необходимо отметить, что очень ценным при обсуждении итогов конференции оказалось выступление нашего почётного гостя, в прошлом активного участника наших конференций, астрофизика Льва Мироновича Гиндилиса, действительного члена Российской академии космонавтики им. К.Э.Циолковского.

Он предложил на будущий год рассмотреть в комплексе проблемы фундаментальной науки и метанауки. И в самом деле – ценнейшее напутствие, ибо в недалёкой перспективе оба эти направления должны, образно говоря, взяться за руки и начать совместно думать о Мироздании, как это делают необходимые друг другу левое и правое полушария человеческого мозга. Нам следует выстраивать сообща Науку будущего.

Подготовка конференции, которая началась уже в самом начале года, потребовала многих усилий, например, по поиску подходящего по цене помещения, и тут, как всегда, на помощь пришли наши верные друзья – Нина Владимировна Сокулина и Георгий Давыдович Авруцкий, Равиль Салимов и Алексей Кузнецов. Огромное им спасибо за спонсорскую помощь! С электронным оповещением о ходе подготовки конференции, налаживанием аппаратуры при демонстрации содержательной части докладов, как обычно, блестяще справлялись Елена Зажигина и Леонид Баев. Тут же рядом Галина Шилина предлагала журналы «Дельфис» и многочисленные книги нашего издательства. Замечательные наши волонтеры – Галина Астахова, Ольга Заседателева, Надежда Васильева и Юрий Добров – всегда были «под рукой» и могли оказать любую помощь. И им – наша огромная благодарность! Стены были украшены большими красочными коллажами Нины Якимовой из серии «О Мировом Яйце», этому объединительному символу устройства мироздания, специально для конференции подготовленными по теме о Солнечной системе и Земле. В кулуарах можно было познакомиться со стендовыми докладами и обсудить их содержание с авторами, по крайней мере теми, кто смог присутствовать на конференции. Давний наш соратник из г. Донецка Сергей Джура в перерывах дарил участникам своё душевное пение под гитару и исполнил ряд популярных произведений на фортепьяно. А поэт из г.Ярославля Виктор Байтулин, который, по обыкновению, вёл видеосъёмку, в конце воодушевил собравшихся стихами на тему конференции. Спасибо – скажем от всех нас! И до новых встреч!